

Le Thermomètre

Solidaris

12



Comment percevons-nous l'impact du réchauffement climatique et des pollutions environnementales sur notre santé ?

Delphine Ancel

Responsable des études, Institut Solidaris

Pourquoi les Thermomètres ?

Le rôle de la Mutualité Solidaris

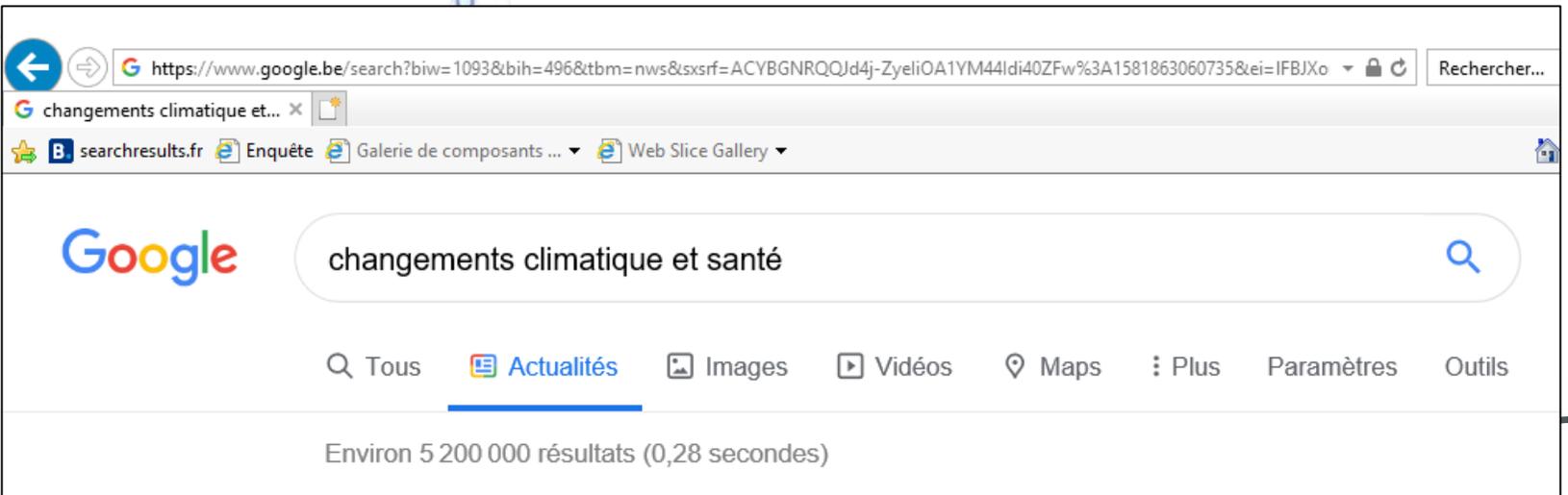
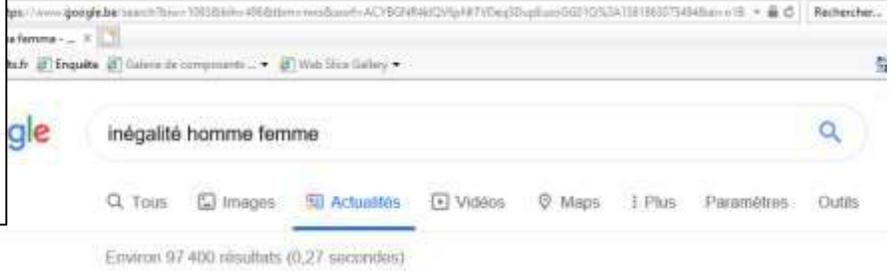
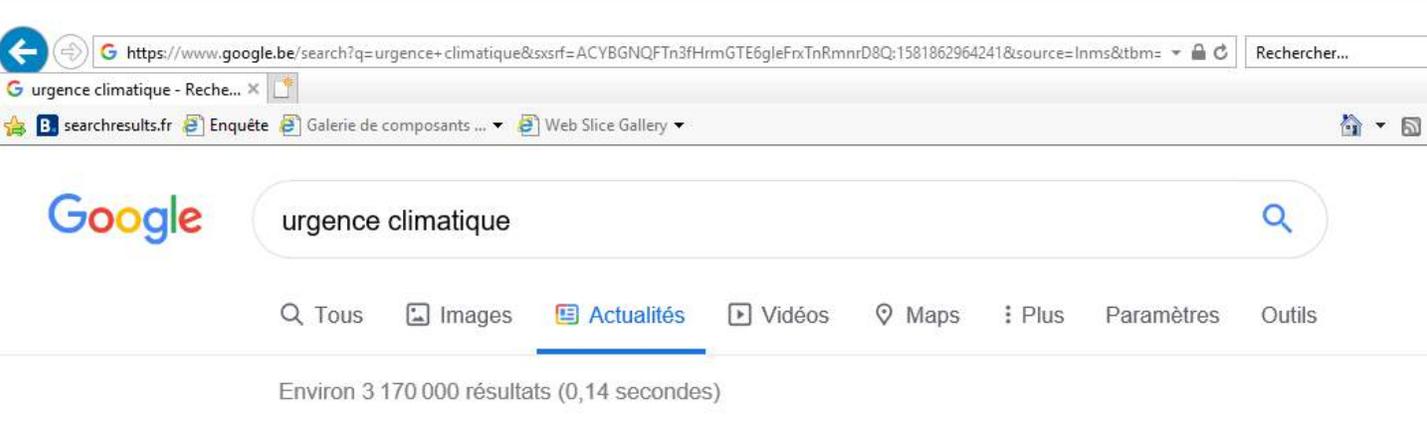
- *Un corps intermédiaire de cohésion sociale*
⇒ Projet d'entreprise Horizon
- *La modification des métiers de la Mutualité*
- Comment penser le Bien-être des individus sans s'intéresser à leur vécu et aux grands phénomènes de notre société ?

=> ETRE UN ACTEUR SOCIAL, POLITIQUE & CITOYEN

Pourquoi cette thématique ?

La question se pose-t-elle vraiment ?

Pourquoi cette thématique ?



5,2 millions de résultats !!!
(moins de 150 000 pour les inégalités sociales)

Pourquoi cette thématique ?

- Les changements climatiques et leurs impacts en terme de santé : une problématique de société urgente et grave
- Enormément (CFR stats google) d'informations circulent en la matière : volonté d'objectiver la perception des Belges francophones en la matière ainsi que leurs attentes
- Mission d'une mutualité d'informer sur la santé (Loi 90)
- Volonté d'agir en faveur de la transition écologique car il y a d'importants bénéfices en matière de santé publique et de sécurité sociale
- Actrices majeures du monde de la santé, les mutualités doivent s'adapter et répondre aux nouveaux enjeux en matière de santé liés à l'environnement (« nouvelles » maladies,...)
- Plus largement elles peuvent accompagner le système de santé belge et la Belgique dans cette transition, pour en faire un pays exemplaire en la matière et ainsi être à la hauteur de la mobilisation des jeunes Belges en 2019 !

Méthodologie

Enquête auprès d'un échantillon de **1.043 individus** représentatifs de la population vivant en Wallonie et à Bruxelles de 18 ans et plus.

Méthode des quotas : âge, sexe, niveau d'études, revenus et localisation géographique.

Marge d'erreur : ± 2,5 % pour des pourcentages de 20 à 80% avec un intervalle de confiance de 95%.

Enquêtes réalisées par l'Institut Solidaris et Dedicated par internet en **octobre 2019**

Les Belges se soucient peu de l'environnement

47 % des Belges se sentent peu coupables lorsqu'ils adoptent un comportement défavorable à l'environnement.



Mis en ligne le 21/04/2015 à 10:25 par BELGA

En avril 2015...

Quid en octobre 2019,
près de 5 ans après ?

La conscience écologique des Belges laisse à désirer

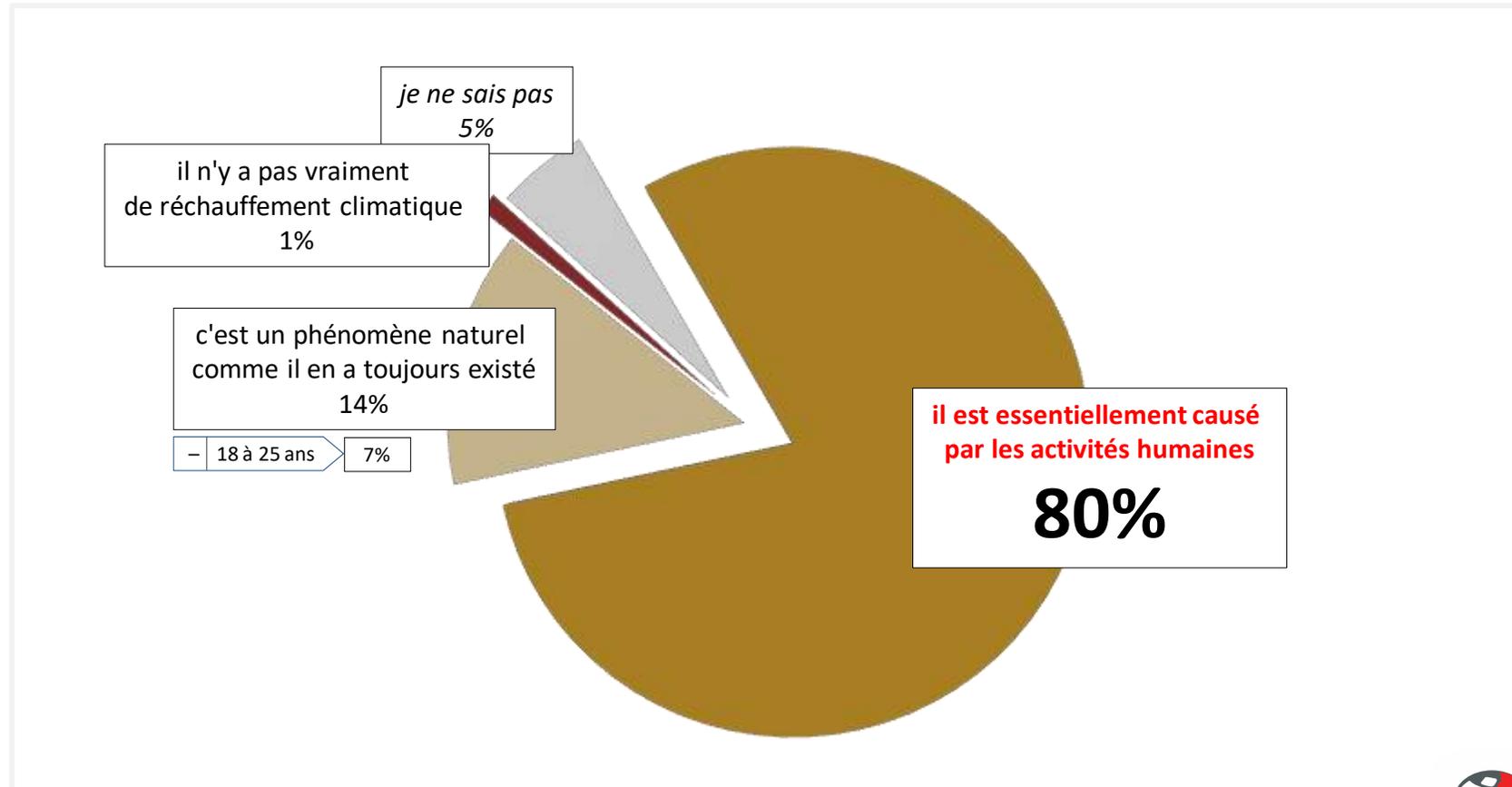
21/04/15 à 07:09 Mise à jour à 07:08 Source : BBC

Le Vif

A peine la moitié des Belges (47%) se sentent coupables lorsque qu'ils posent un acte ou adoptent un comportement nuisible à l'environnement, selon les résultats d'une étude du bureau d'enquêtes GfK publiée lundi, en marge de la journée internationale de la Terre le 22 avril.

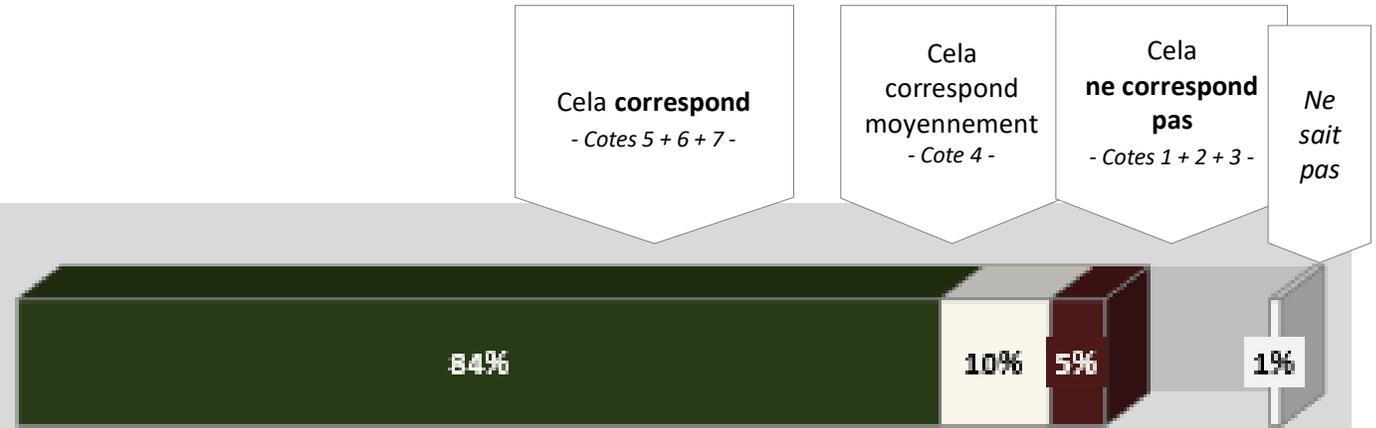
► Concernant le réchauffement climatique, vous diriez que :

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.



Des constats massifs & transversaux

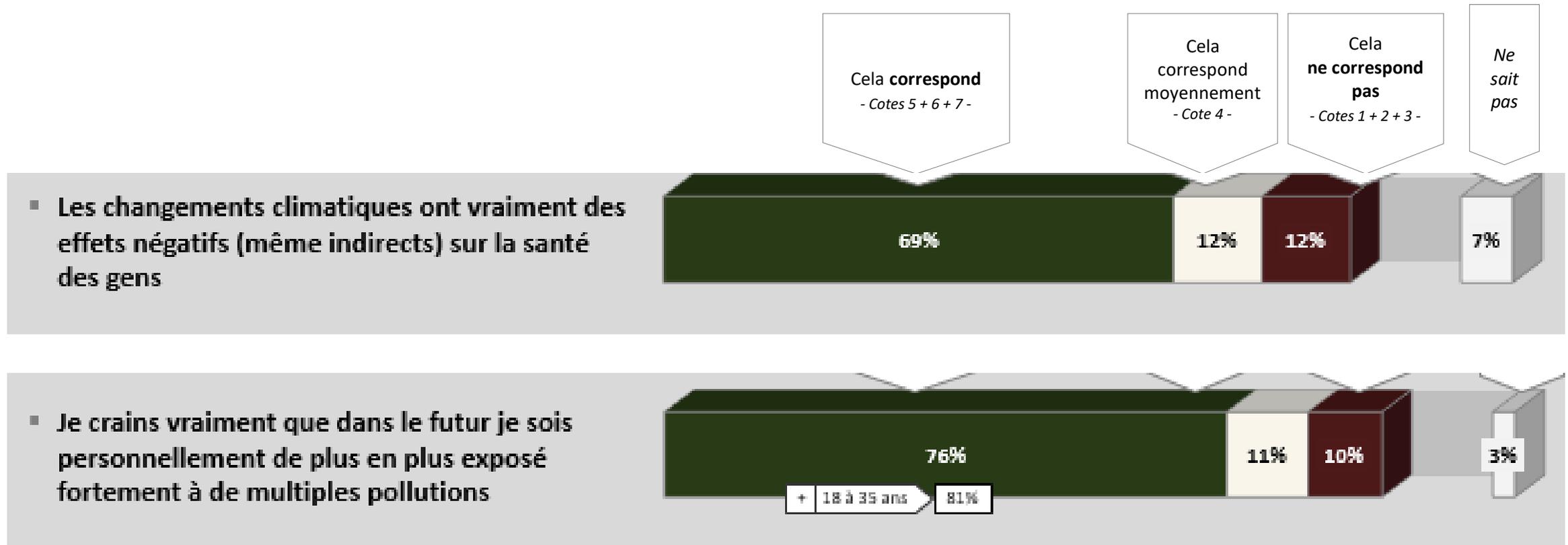
- J'ai vraiment le sentiment qu'il y a actuellement une accélération de la détérioration de l'état de notre planète (changement climatique, épuisement des sols, des océans, de l'air, etc.)



- Selon moi, les risques d'événements climatiques extrêmes (vagues de chaleur, canicules, fortes tempêtes, des tornades, des sécheresses) vont augmenter en intensité et en fréquence dans nos pays



Des constats massifs & transversaux



Thermo Inégalités (pour rappel)

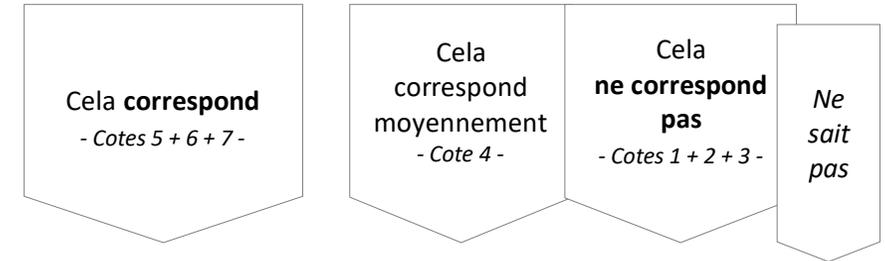
Craintes pour le pouvoir d'achat dans les mois et années qui viennent >> 58% d'adhésion (varie entre 76% et 34% selon le quintile)

Nous vivons dans une société vraiment injuste >> 58%

Les inégalités hommes-femmes dans le monde professionnel sont encore beaucoup trop importantes en Belgique >>

59% des femmes et 48% des hommes

Des constats massifs & transversaux



- Les alertes que lancent les scientifiques (notamment le GIEC) à propos du réchauffement climatique et des diverses pollutions environnementales sont vraiment justifiées et légitimes, ils ont raison.



GROUPES SOCIAUX	
Élevé	84%
Moyennement élevé	76%
Moyennement faible	77%
Faible	76%

Air qu'on respire
dans les villes =
risque accru pour la
santé **81%**

Ondes = risque pour
la santé **67 %**

Rayons de soleil plus
agressifs **67 %**

Vagues de chaleur = risque
pour la santé **71 %**

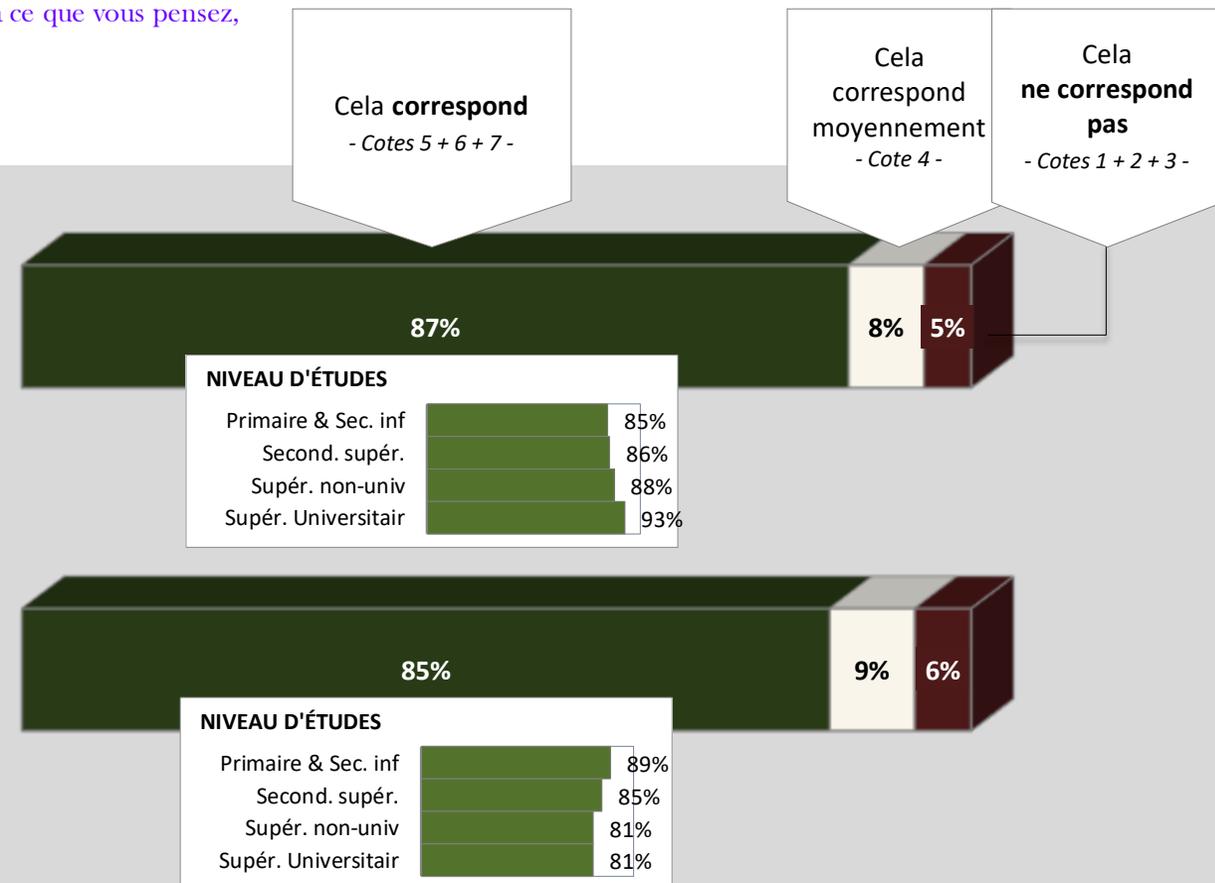
Majorité des produits alimentaires
proposés = risque pour la santé **61 %**

Des constats massifs et transversaux & un lien très fort entre inégalités et environnement

- Si trop peu d'actions sont entreprises pour réduire les gaz à effet de serre et les pollutions environnementales, que peut-il arriver ? Voici quelques situations ou scénarios possibles, dites-moi chaque fois si selon vous cette situation risque d'arriver ou pas ?
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

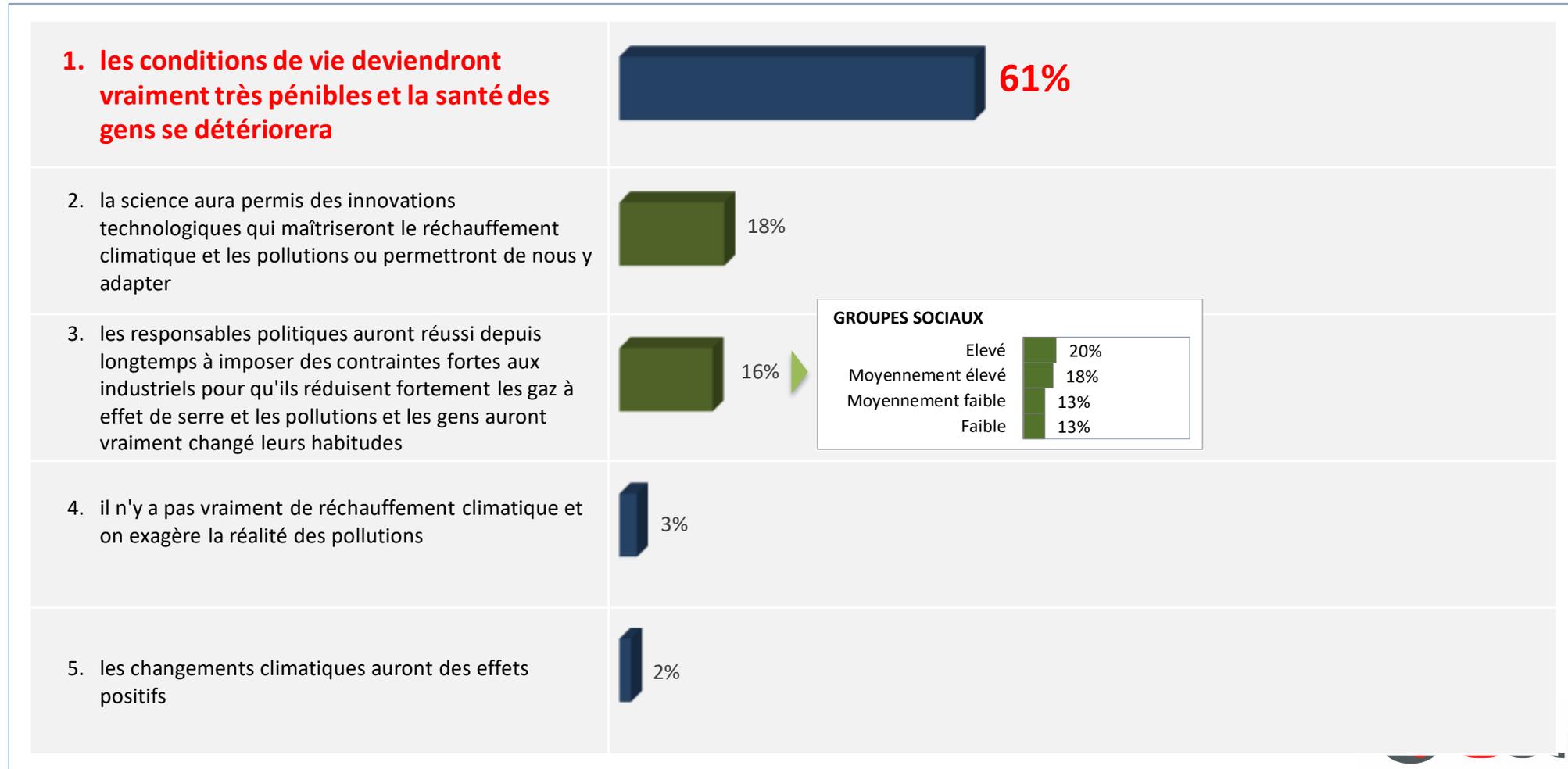
- Si la tendance actuelle n'est pas inversée, cela conduirait à de **graves désordres** à l'échelle mondiale : des sécheresses réduisant l'accès à la nourriture et à l'eau, des zones entières vont devenir inhabitables dont de grandes villes situées au bord des océans, etc.
- Les **inégalités sociales** vont encore vraiment s'aggraver avec le changement climatique,



Des constats massifs sur l'avenir

- Selon vous, d'ici +/- 50 ans :

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.



Enfin, une vision plutôt « inégalitaire » de la capacité d'action face à ces constats sur l'avenir !

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.

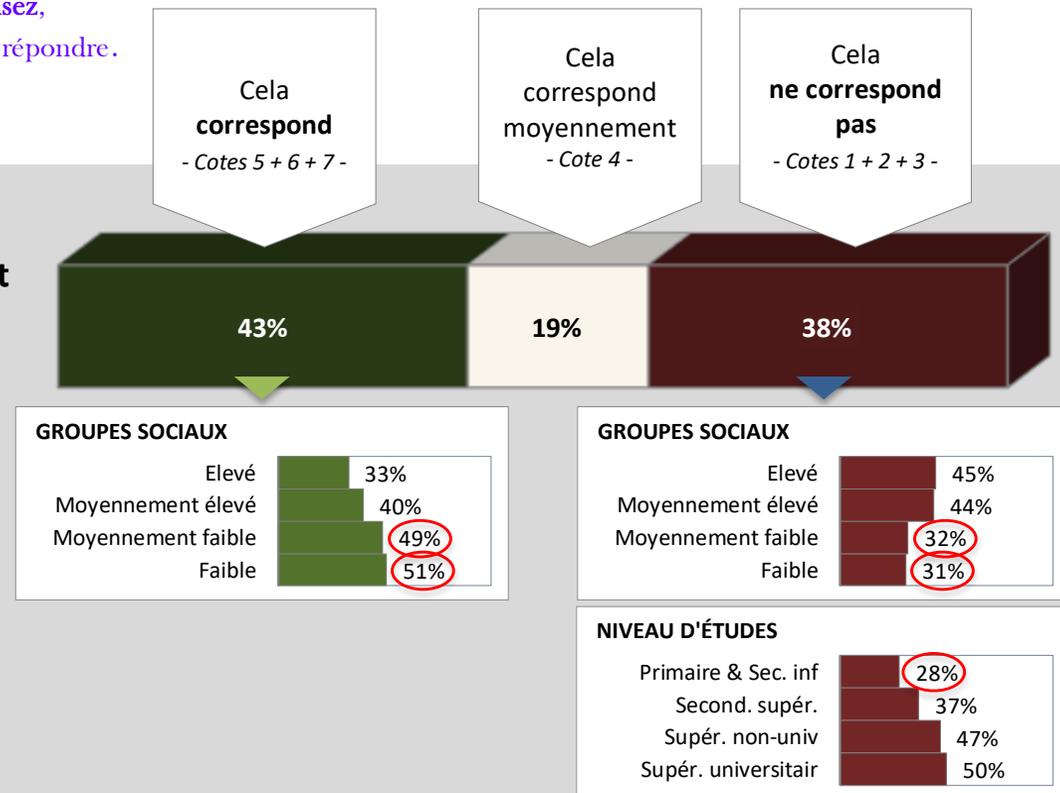
Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :

- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
- 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Plus personne ne maîtrise l'évolution, le problème est devenu trop complexe, il est trop tard et nous allons dans le mur



Dans ce contexte très anxiogène, une évolution des pratiques individuelles

Belga

🕒 Publié le jeudi 25 avril 2019 à 15h03



976 ↗

La consommation de viande fraîche à domicile a légèrement chuté en 2018, passant de 17,5 kg par personne à 17,2 kg, ressort-il jeudi d'une enquête menée par GfK Belgium et iVox pour le compte du VLAM, centre flamand de marketing agricole et de la pêche. En 2014, cette consommation s'élevait encore à 19,9 kg par Belge.

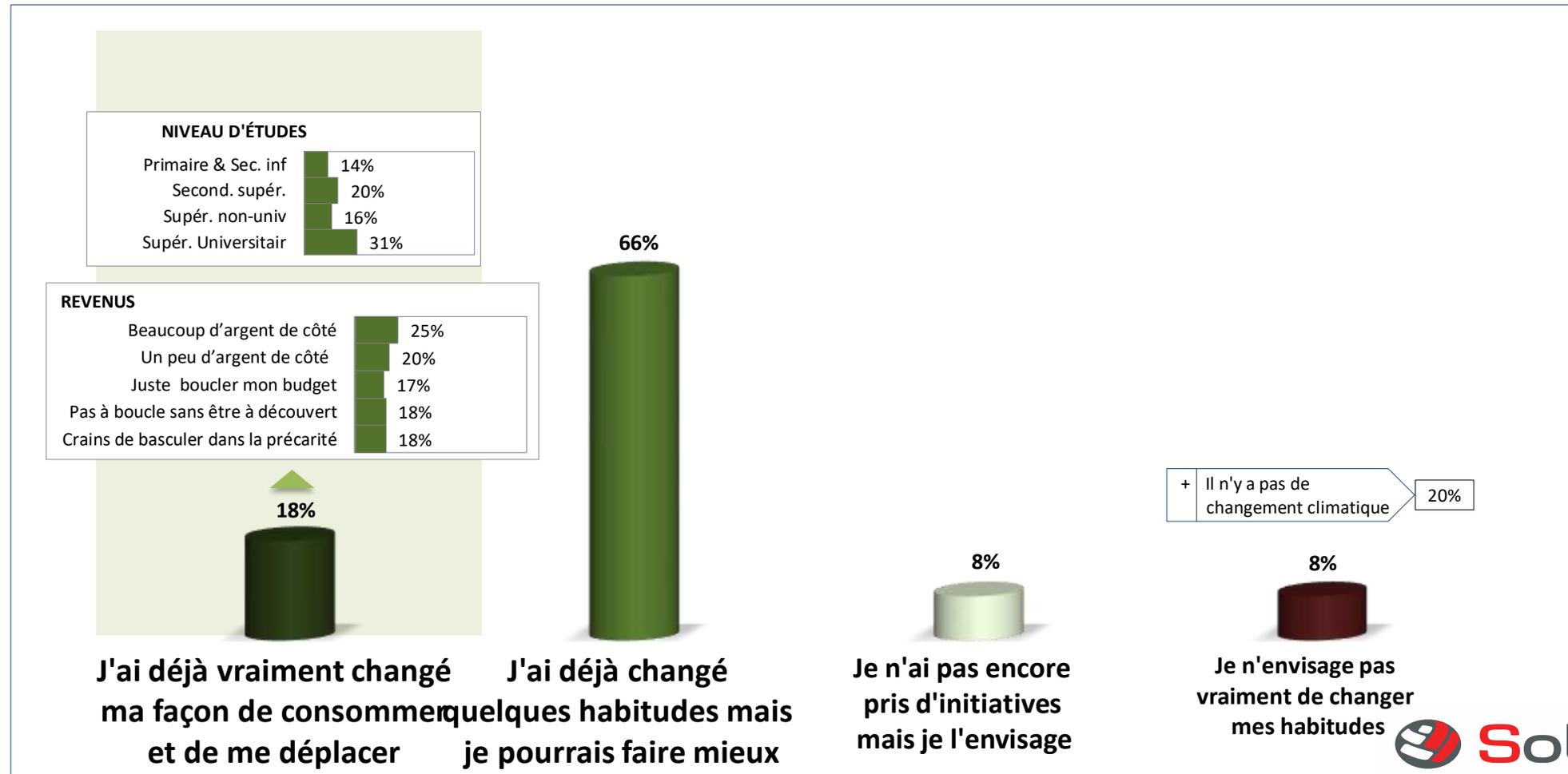
Près de 100.000 voyageurs avec BlaBlaCar cet été en Belgique

De Nieuport à Arlon, en passant par les nombreux festivals du pays : un nombre record de touristes a voyagé cet été avec BlaBlaCar.

Evolution des pratiques individuelles : 84% ont déjà (un peu) changé...

- Face aux pollutions et aux émissions de gaz à effet de serre, vous pouvez adopter **PERSONNELLEMENT** différents comportements. En voici 4, merci de me dire lequel se rapproche le plus du vôtre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

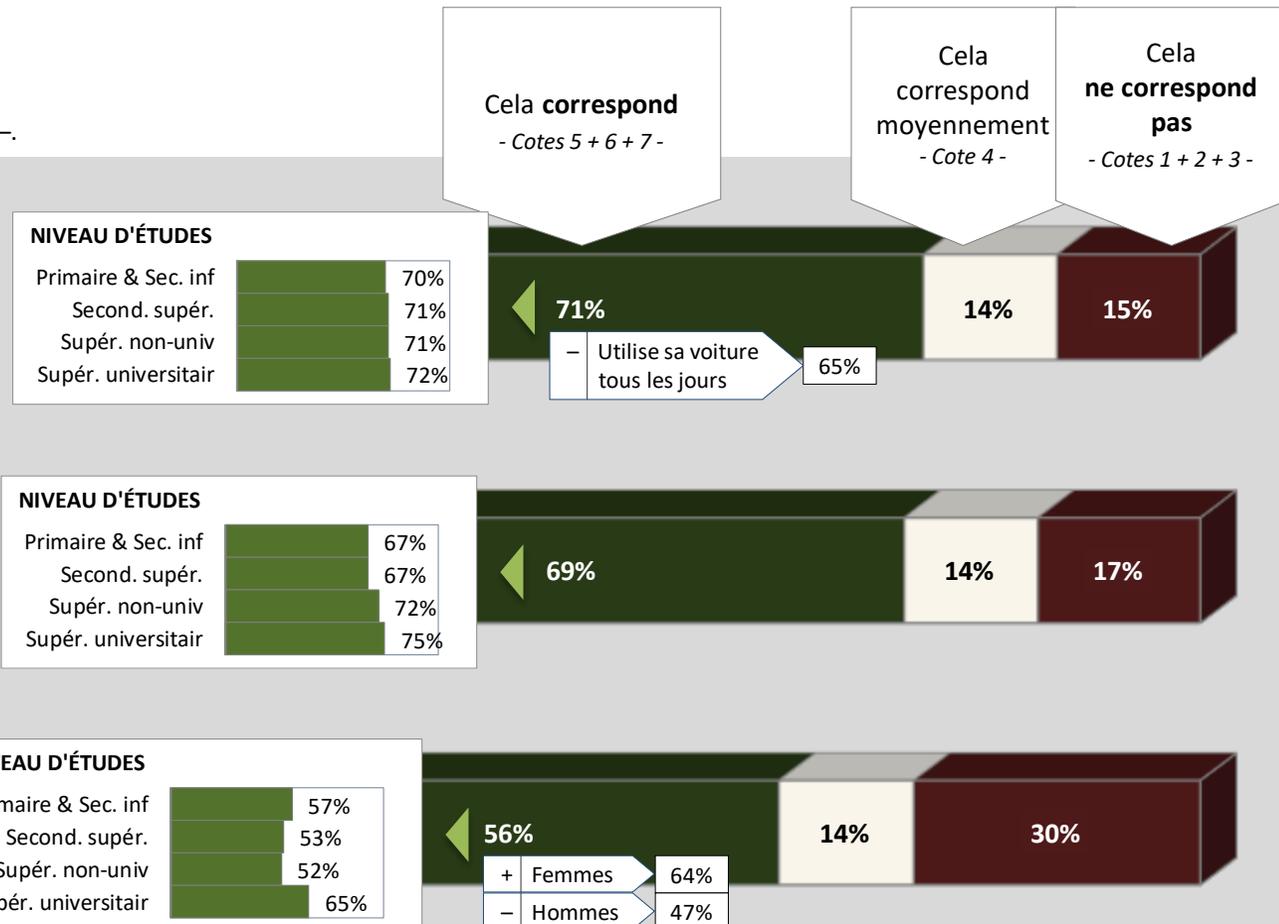


Evolution des pratiques individuelles : 7 sur 10 envisagent le boycott !!!!

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,
- Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- J'accepte que pour sauver la planète, je doive vraiment revoir ma façon de vivre et de consommer, j'accepte de modifier vraiment mes habitudes
- Je suis personnellement **prêt à boycotter les produits et les marques qui polluent beaucoup**, même si cela implique de changer mes habitudes
- J'ai vraiment réduit ma consommation de **viande** depuis quelque temps



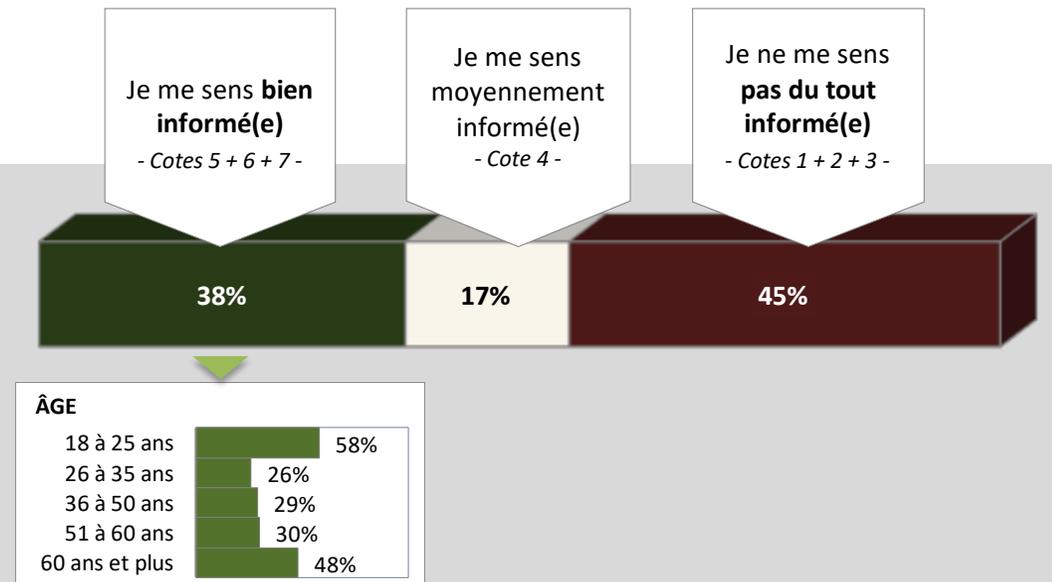
Du déclaratif certes... mais surtout 45% ne s'estiment pas bien informés sur les marques et les produits qui polluent beaucoup

=> frein au boycott ?

- Estimez-vous que vous êtes vraiment bien informé(e) des risques divers suivants sur votre santé ?
- Je vous propose de répondre à l'aide d'une échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que vous vous sentez vraiment pas du tout informé(e),
 - 7 signifie que vous vous sentez vraiment très bien informé(e).
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

Des marques et des produits qui polluent beaucoup



Evolution des pratiques individuelles Vs **impuissance**

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.

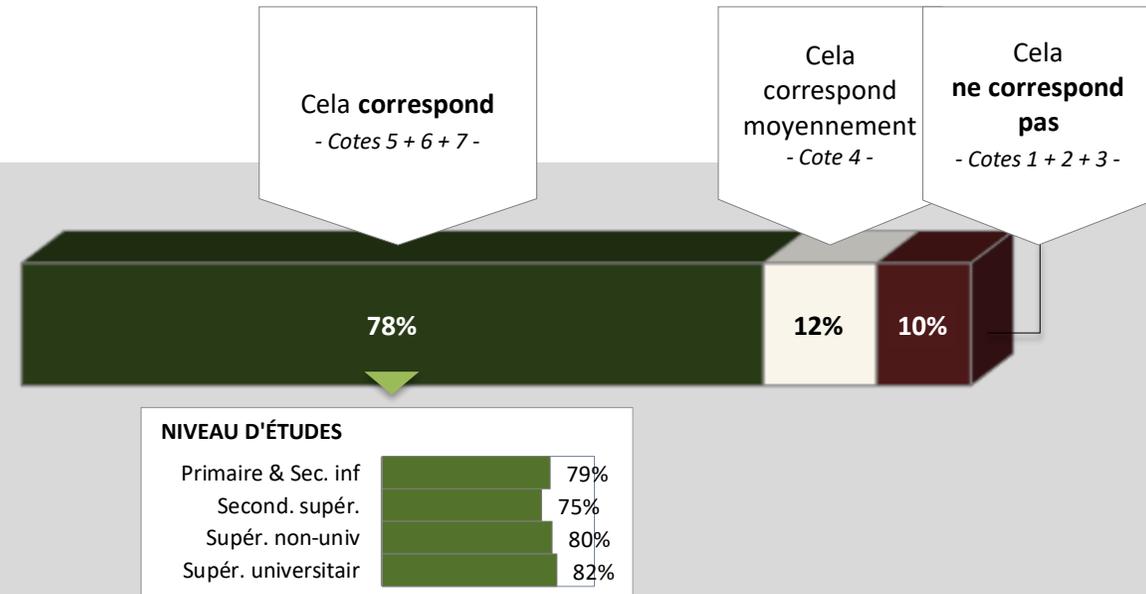
Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :

- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
- 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Même si tous les individus agissent à leur niveau et changent leurs habitudes, cela sera largement insuffisant **tant que des mesures strictes ne sont pas prises à l'échelle globale** (par exemple pour réguler / limiter les transports de marchandises à travers le monde)



Une très grande remise en question du système

Une très grande remise en question du système

- Je vais vous citer quelques opinions que nous avons pu entendre en préparant cette enquête. Voulez-vous bien à chaque fois me dire si vous êtes d'accord ou non avec cette opinion.

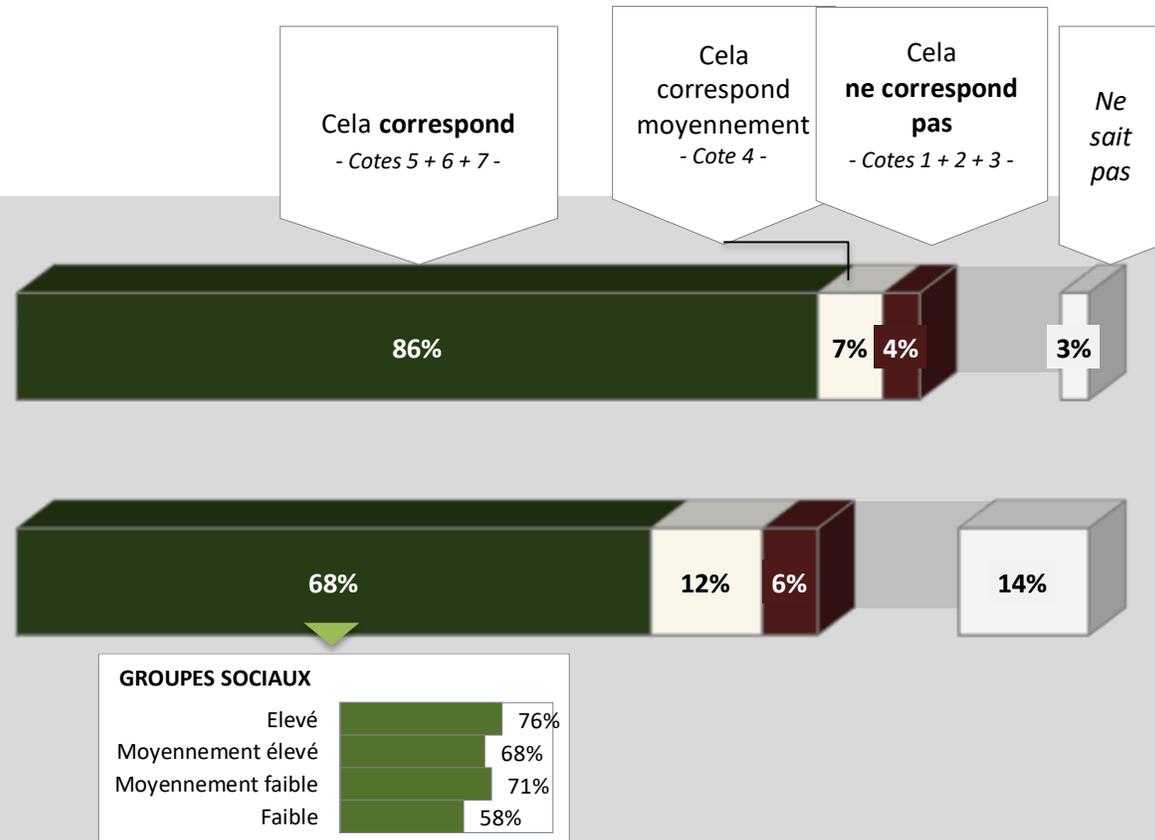
Je vous propose de répondre à l'aide d'une échelle de 1 à 7 où :

- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
- 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Actuellement, on recherche **la productivité la plus élevée** pour la production de notre alimentation au mépris de la préservation de l'environnement
- La façon dont la plupart de nos vêtements sont produits pollue beaucoup



Une très grande remise en question du système

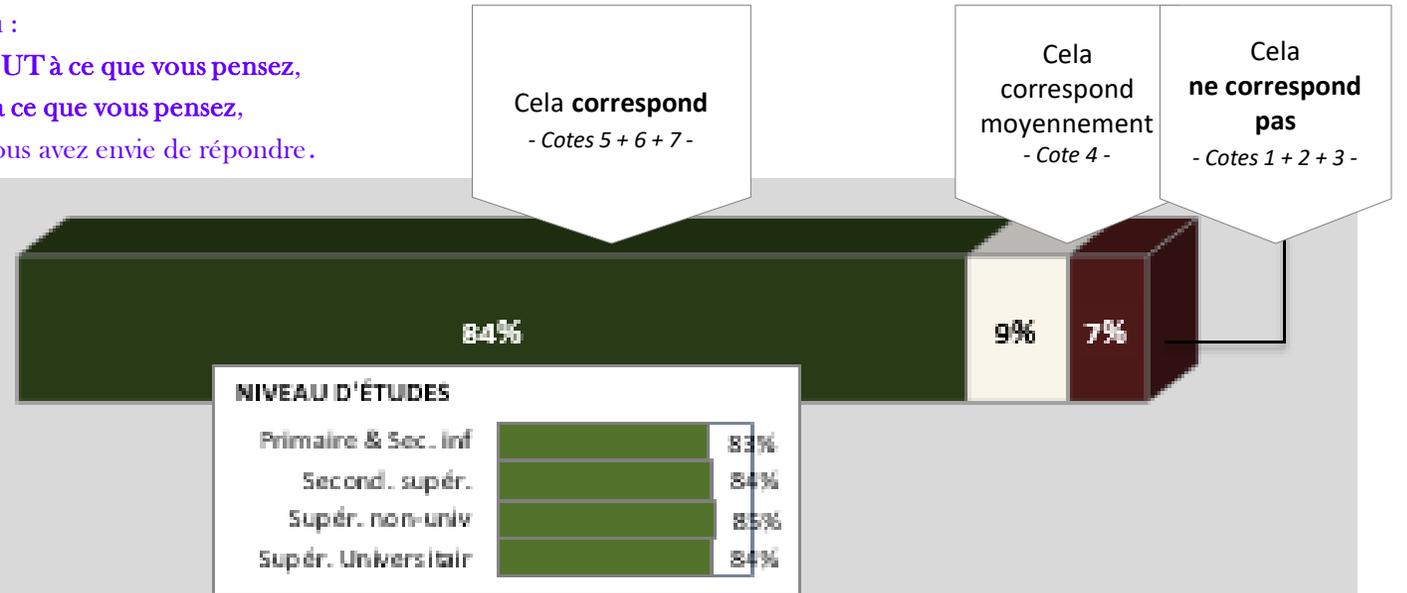
- Je vais vous citer quelques opinions que nous avons pu entendre en préparant cette enquête.
Voulez-vous bien à chaque fois me dire si vous êtes d'accord ou non avec cette opinion.

Je vous propose de répondre à l'aide d'une échelle de 1 à 7 où :

- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
- 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

- C'est l'organisation actuelle de l'économie et de la finance à l'échelle mondiale qui conduit à la destruction de notre environnement et donc de nos santés par obsession du profit à court terme**



Un optimisme malgré tout

- Je vais vous citer quelques opinions que nous avons pu entendre en préparant cette enquête. Voulez-vous bien à chaque fois me dire si vous êtes d'accord ou non avec cette opinion.

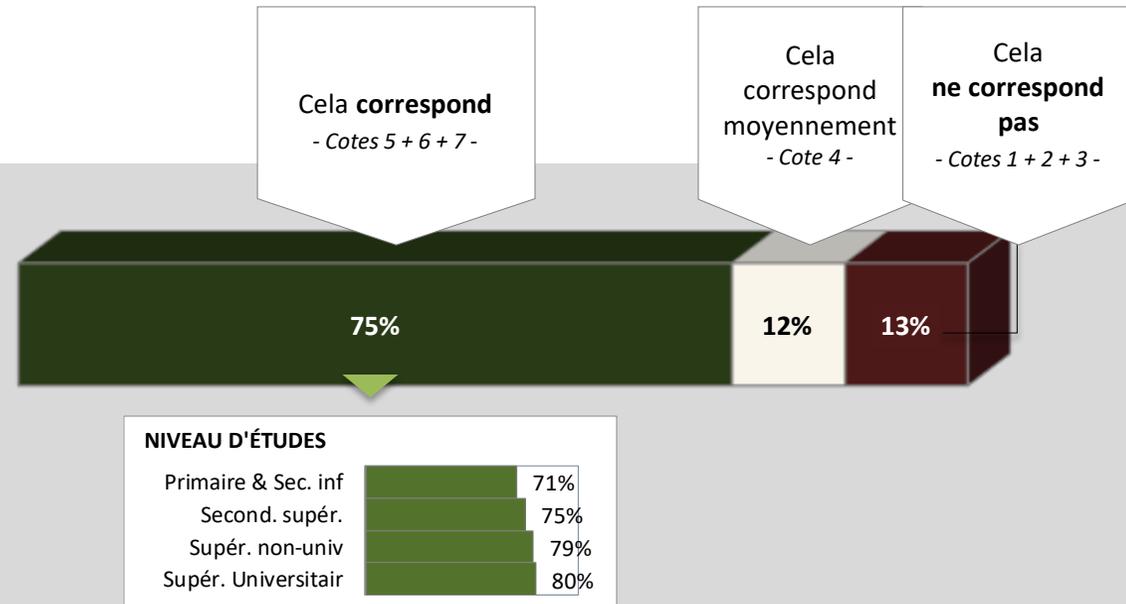
Je vous propose de répondre à l'aide d'une échelle de 1 à 7 où :

- 1 signifie que cela **NE CORRESPOND PAS DU TOUT** à ce que vous pensez,
- 7 signifie que cela **CORRESPOND TOUT A FAIT** à ce que vous pensez,

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Je crois vraiment qu'un autre monde est possible si nous **changeons radicalement** d'orientations

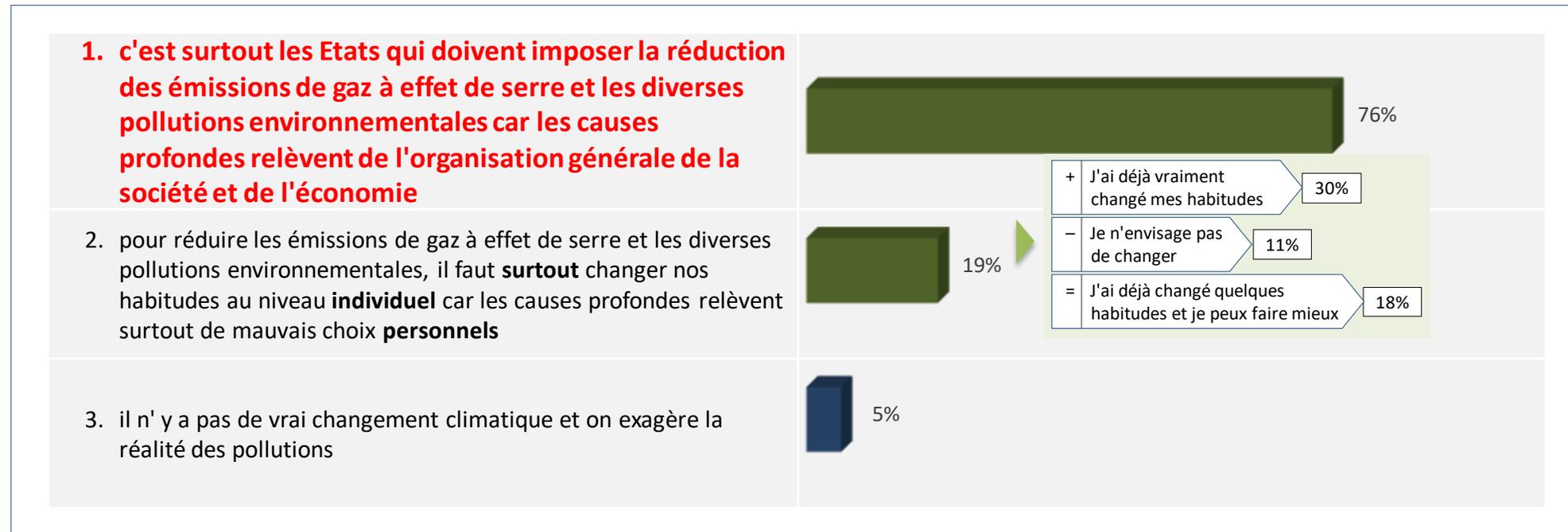


**Que faut-il faire selon les gens ?
Qui devrait agir ... et qui freine ?**

Forte attente du rôle de l'Etat

- Voici 3 opinions, laquelle se rapproche le plus de ce que vous pensez :

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

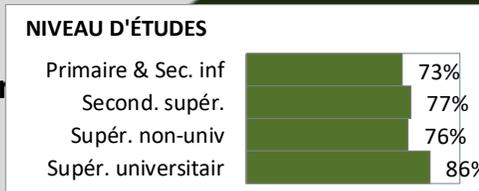


Forte attente : mobilisation et politique

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Il faut vraiment **une croissance de la mobilisation** pour le climat afin d'imposer des changements drastiques et profonds



Cela correspond
- Cotes 5 + 6 + 7 -

Cela correspond moyennement
- Cote 4 -

Cela ne correspond pas
- Cotes 1 + 2 + 3 -

77%

12%

11%

+ Revenus faibles

22%

- Pour éviter que cette situation ne s'aggrave, il faut que **les décideurs politiques associent vraiment les citoyens (par tirage au sort ou référendum, etc.) et la société civile** à travers des groupes de travail pour que des décisions fortes soient prises collectivement

+ Il faut une croissance de la mobilisation

76%

12%

12%

85%

- Pour éviter que cette situation ne s'aggrave, il faut que les décideurs politiques écoutent vraiment les scientifiques



88%

9%

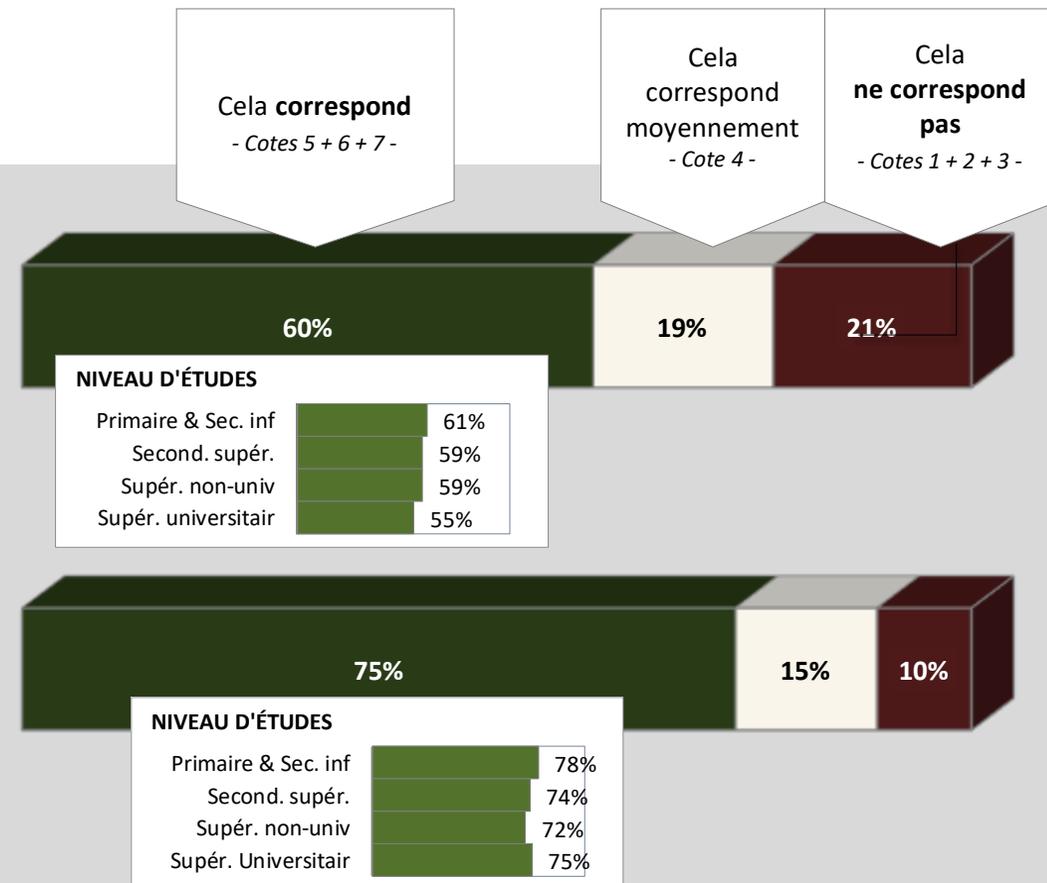
3%

Car pour une grosse majorité les solutions existent !

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- **Toutes les solutions techniques existent pour réduire fortement les pollutions et les émissions de gaz à effet de serre (comme les maisons à énergie passive) pour correspondre aux seuils préconisés par les scientifiques pour éviter la catastrophe**
- **Le problème est que le déploiement à grande échelle des innovations technologiques qui permettent de lutter contre le réchauffement climatique (comme les maisons à énergie passive) est beaucoup trop lent pour avoir un impact réel sur les émissions actuelles de gaz à effet de serre**

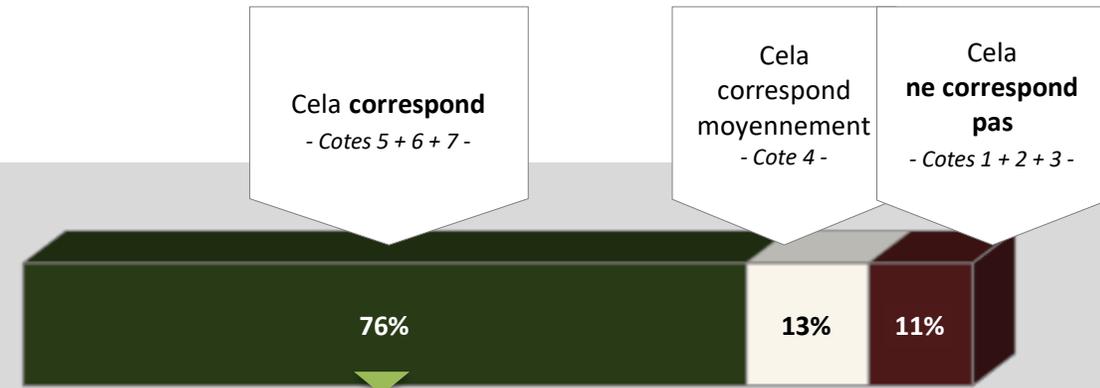


Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- J'ai le sentiment que **trop de freins existent** pour agir en profondeur afin de réduire les gaz à effet de serre et les pollutions diverses



NIVEAU D'ÉTUDES

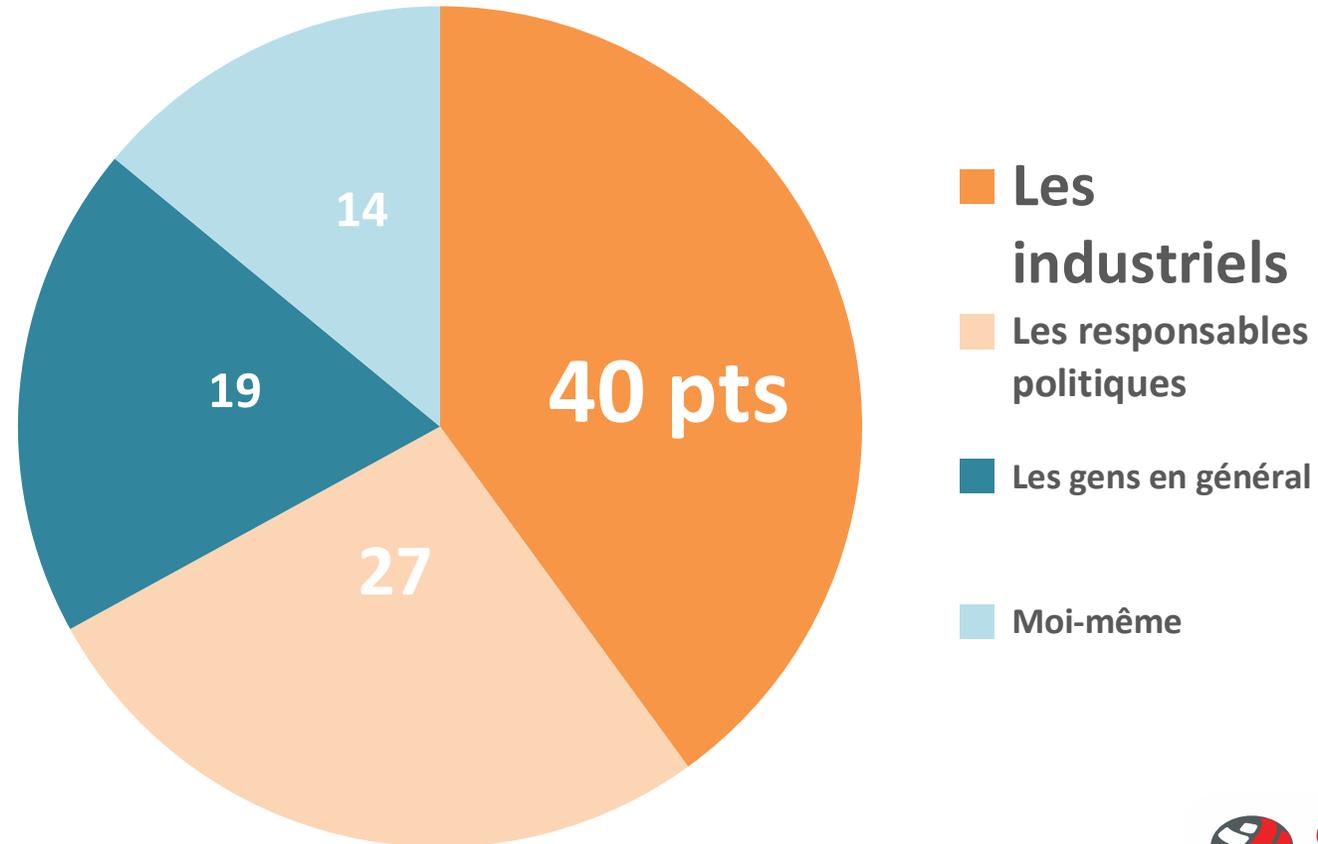
Primaire & Sec. inf	76%
Second. supér.	75%
Supér. non-univ	77%
Supér. universitair	73%

REVENUS

Beaucoup d'argent de côté	61%
Un peu d'argent de côté	75%
Juste boucler mon budget	75%
Pas à boucle sans être à découvert	83%
Crains de basculer dans la précarité	73%

Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- On peut avoir le sentiment que trop peu d'actions sont entreprises pour vraiment réduire les gaz à effet de serre et les pollutions environnementales. Certains acteurs sont sans doute plus responsables que d'autres dans le fait de ne PAS agir.
- Si 100 points représentent le total de la volonté de ne quasi rien changer, donc de ne PAS agir ou d'agir très PEU, combien mérite chacun des 4 acteurs suivants ? Plus vous lui attribuez de points, plus cela signifie qu'à vos yeux il n'a PAS la volonté d'agir en profondeur pour le climat, l'environnement et contre les pollutions.

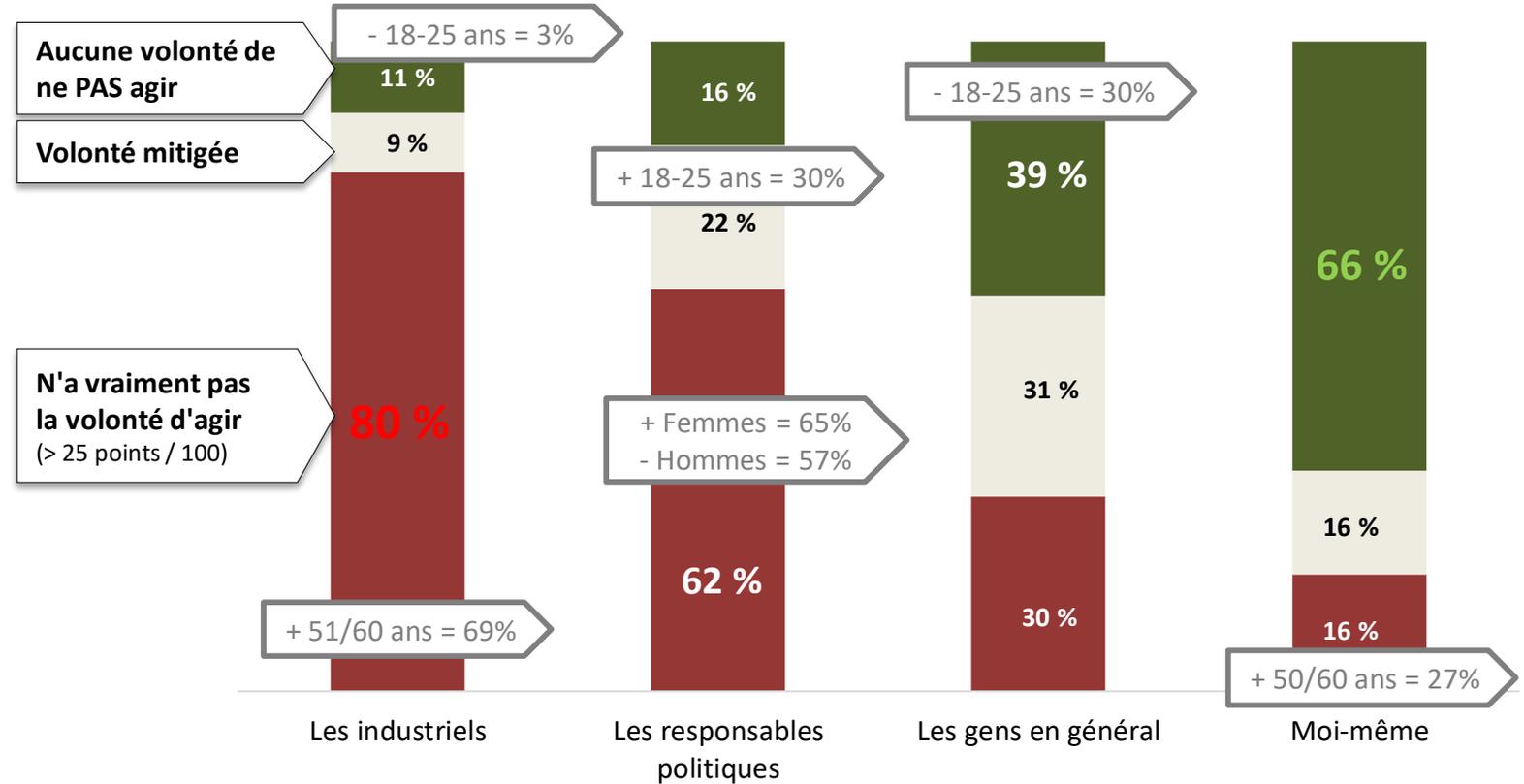


Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- On peut avoir le sentiment que trop peu d'actions sont entreprises pour vraiment réduire les gaz à effet de serre et les pollutions environnementales. Certains acteurs sont sans doute plus responsables que d'autres dans le fait de ne PAS agir.
- Si 100 points représentent le total de la volonté de ne quasi rien changer, donc de ne PAS agir ou d'agir très PEU, combien mérite chacun des 4 acteurs suivants ? Plus vous lui attribuez de points, plus cela signifie qu'à vos yeux il n'a PAS la volonté d'agir en profondeur pour le climat, l'environnement et contre les pollutions.

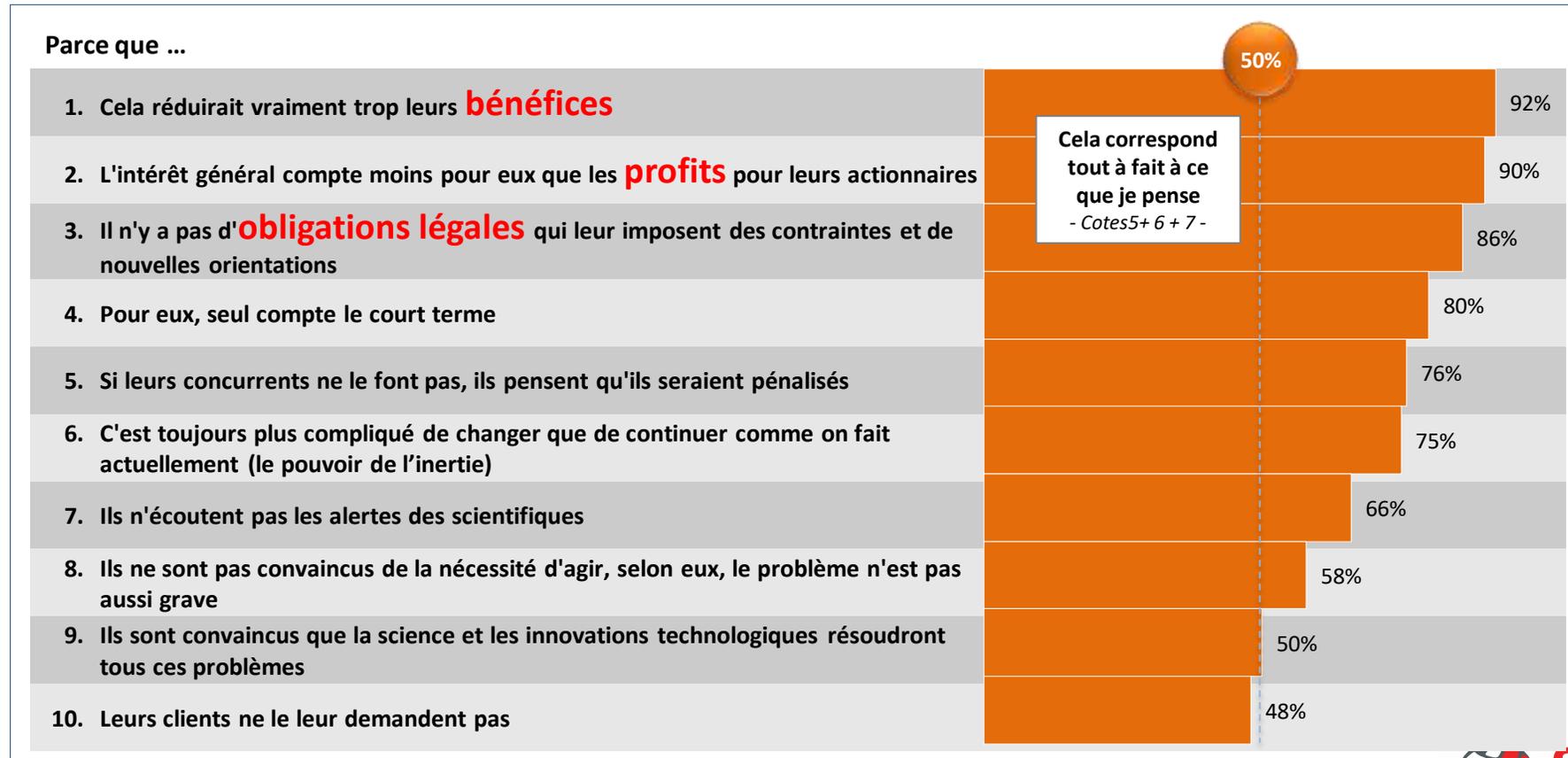
Les graphiques ci-contre présentent pour chaque acteur d'abord le % de répondants ayant donné une cote > 25 points/ 100, c'est-à-dire lui octroyant davantage de volonté de ne pas agir par rapport à une distribution théorique égale pour chacun des acteurs qui serait de 25 points - 100 points / 4 acteurs - ensuite le % de répondants lui ayant donné une cote de 11 à 25 points et enfin le % ayant affecté une cote < 11 points, signifiant « aucune volonté de ne PAS agir ».



Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

LE TOP 10 des raisons perçues pour lesquelles les industriels agissent peu ou pas assez



Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- Certains industriels financent des études pour jeter le doute sur les constats des scientifiques sur la nécessité d'agir

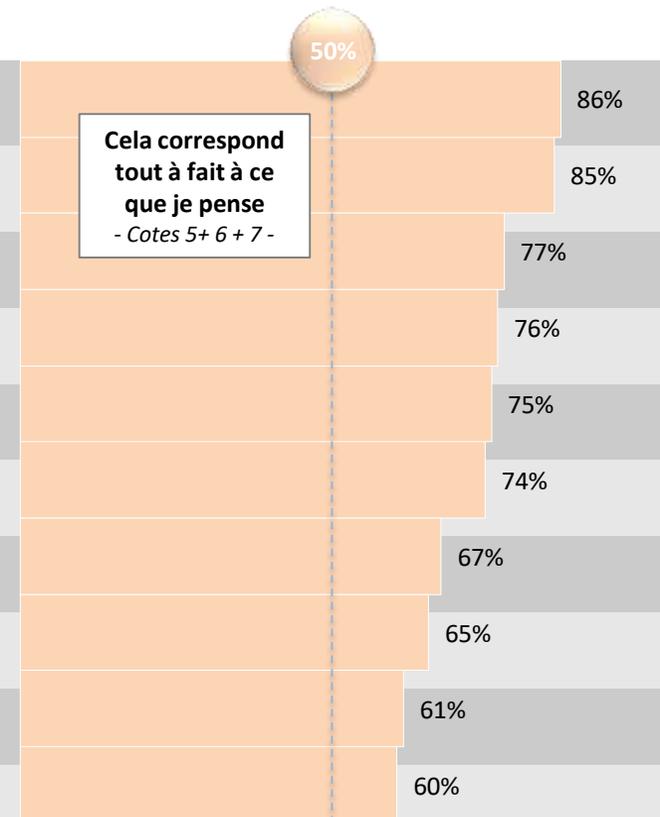


Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

LE TOP 10 des raisons perçues pour lesquelles les responsables politiques agissent peu ou pas assez

Parce que ...

1. Ils sont trop sous l'influence de différents **lobbies** / groupes de pression des milieux d'affaires - *industries, etc.* -
2. **L'intérêt général compte moins** pour eux que le fait de garder le pouvoir
3. C'est toujours plus compliqué de changer que de continuer comme on fait actuellement (le pouvoir de l'inertie)
4. Par peur de déplaire à leur électorat car cela suppose que les gens modifient leurs habitudes et c'est inconfortable donc impopulaire pour des responsables politiques
5. Ils ont une vision à très court terme
6. Cela signifierait de fermer trop d'entreprises et donc cela aurait un impact trop négatif sur l'économie en général et l'emploi
7. Si les autres pays ne le font pas, ils pensent qu'ils seraient pénalisés
8. Ils n'ont pas vraiment de capacités d'agir, même s'ils en ont la volonté, car le vrai pouvoir est dans les mains de la finance et des très grandes entreprises
9. Ils n'ont pas vraiment compris ce qu'est la transition écologique et solidaire et notamment les créations de nouveaux emplois que cela supposerait
10. Ils n'écoutent pas les alertes des scientifiques

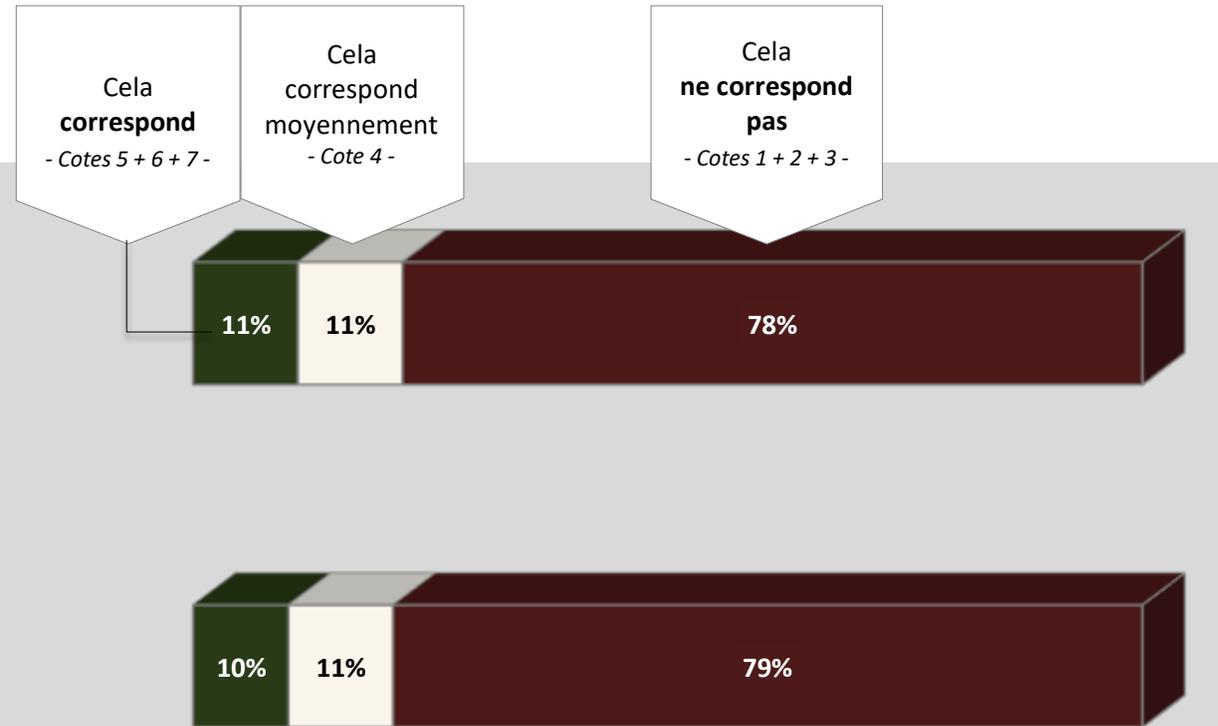


Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

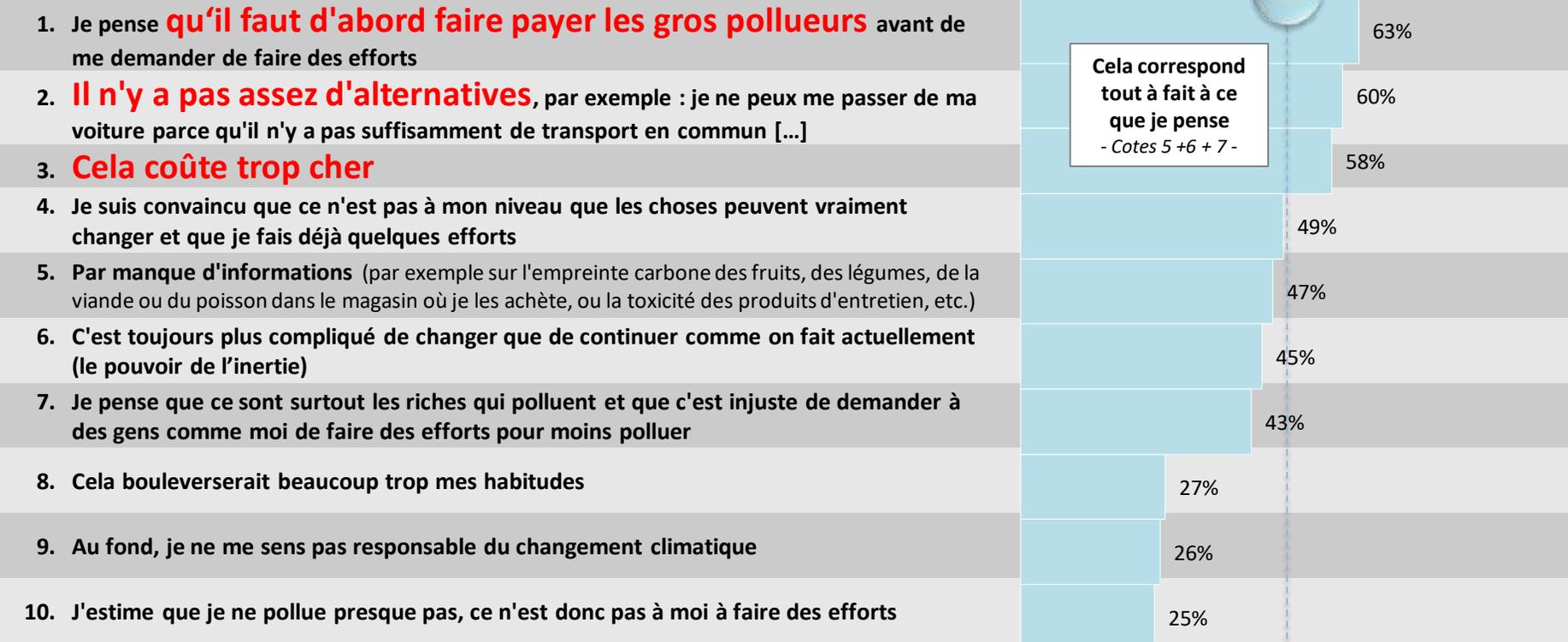
- J'ai le sentiment que les Pouvoirs publics nous protègent vraiment à propos des effets des pollutions environnementales
- J'ai le sentiment que les Pouvoirs publics nous protègent vraiment à propos des effets du réchauffement climatique



Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

LE TOP 10 des raisons perçues pour lesquelles **vous même** agissez peu ou pas assez

Parce que ...

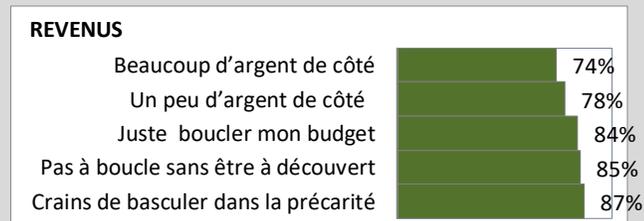
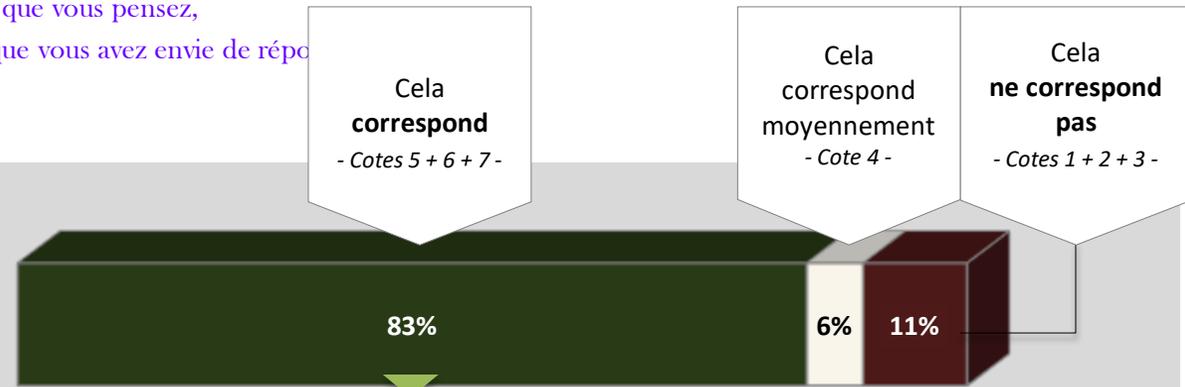


Qui devrait agir ... et surtout qui freine ?

- Voici encore quelques opinions que nous avons entendues.
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que cela NE CORRESPOND PAS DU TOUT à ce que vous pensez,
 - 7 signifie que cela CORRESPOND TOUT A FAIT à ce que vous pensez,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Les décisions politiques pour limiter le changement climatique **ne prennent pas assez en compte les difficultés financières des gens**



Qui a la volonté d'agir ?

Qui a la volonté d'agir ?

- Pour chacun des acteurs ou organisations suivants, je vais vous demander si selon vous il tente vraiment d'agir ou non pour réduire les émissions de gaz à effet de serre et les diverses pollutions environnementales et leurs impacts sur la santé et sur l'environnement.

Merci de répondre aussi au moyen de l'échelle de 1 à 7 où :

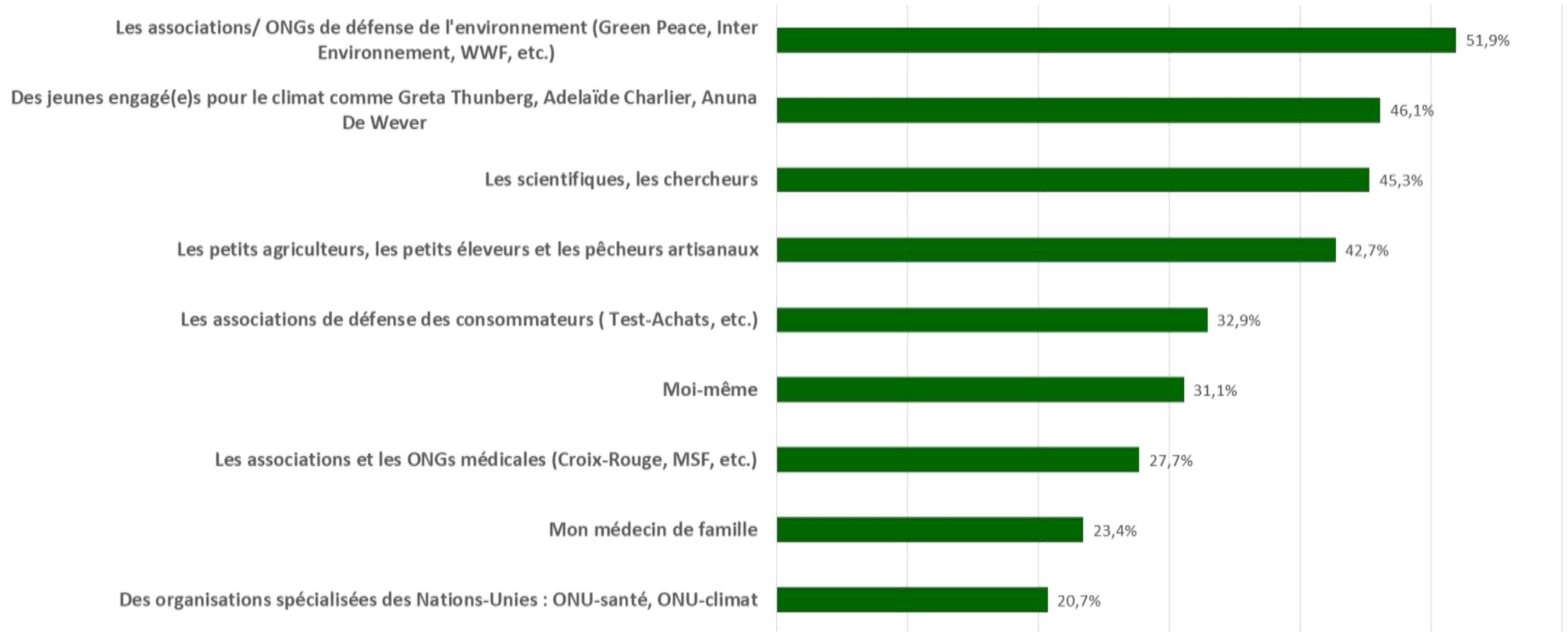
–1 signifie "il ne tente vraiment pas d'agir",

–7 signifie "il tente vraiment d'agir",

Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Qui a la VOLONTE d'agir ?

Vraiment confiance
cotes 6 & 7



Qui a la VOLONTE d'agir ?

Vraiment confiance cotes 6 & 7

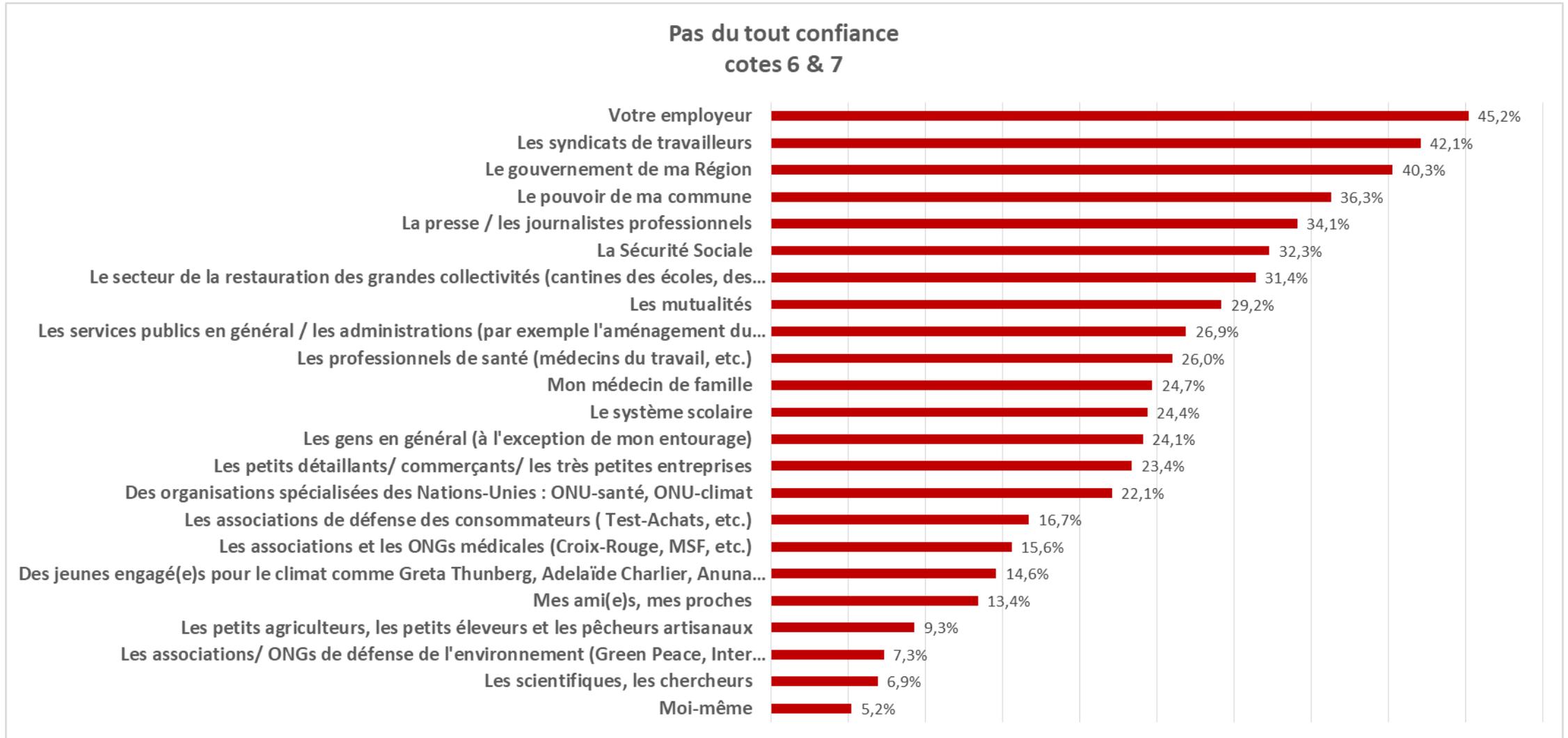


Qui n'a PAS la volonté d'agir?

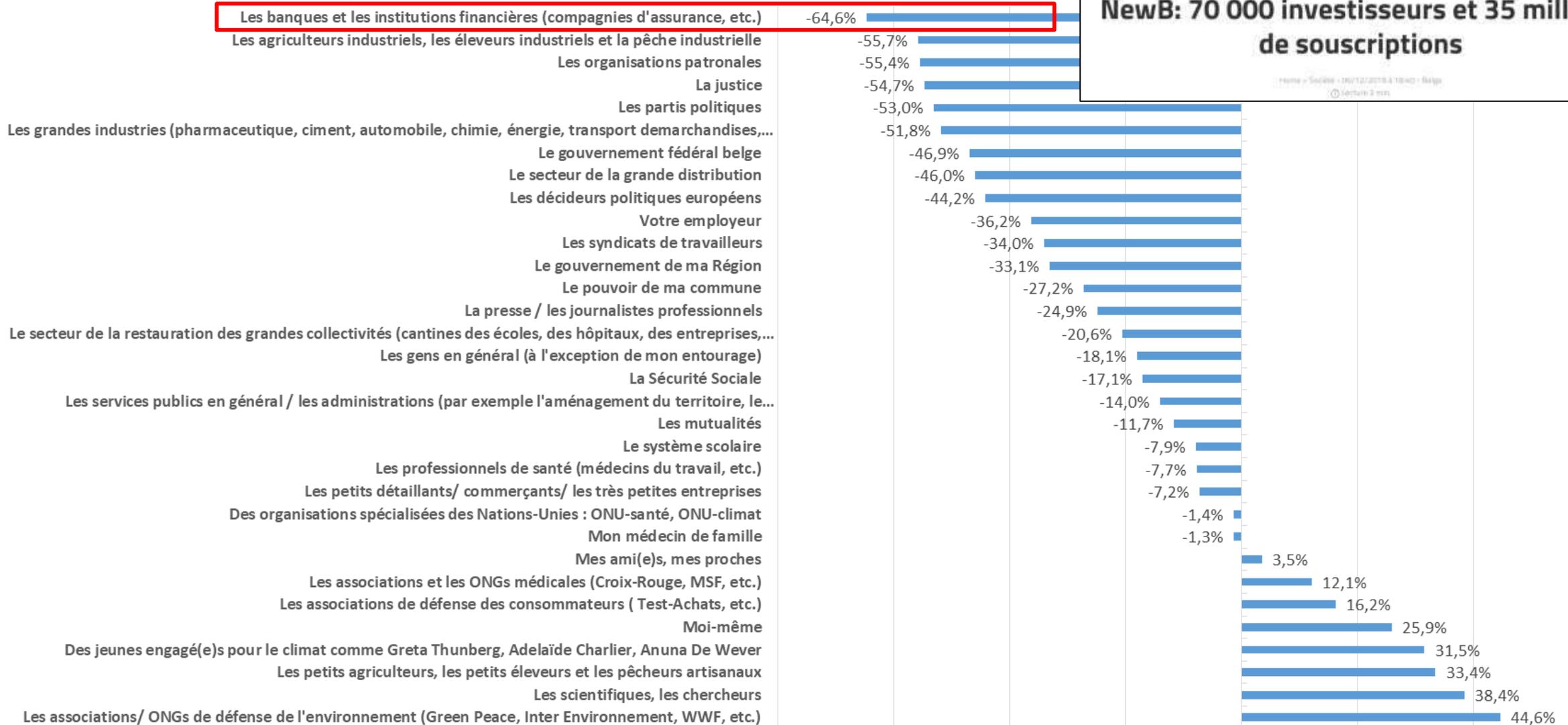
Qui N'a PAS la VOLONTE d'agir ?



Qui N'a PAS la VOLONTE d'agir ?



Différentiel % confiance - % défiance



Les chiffres définitifs du succès pour NewB: 70 000 investisseurs et 35 millions de souscriptions

Home » Succès - 19/12/2018 à 10:40 - Belg
© Solidaris 2018

Focus : Le système de santé belge est-il prêt ?

(selon la population)

Rappel :

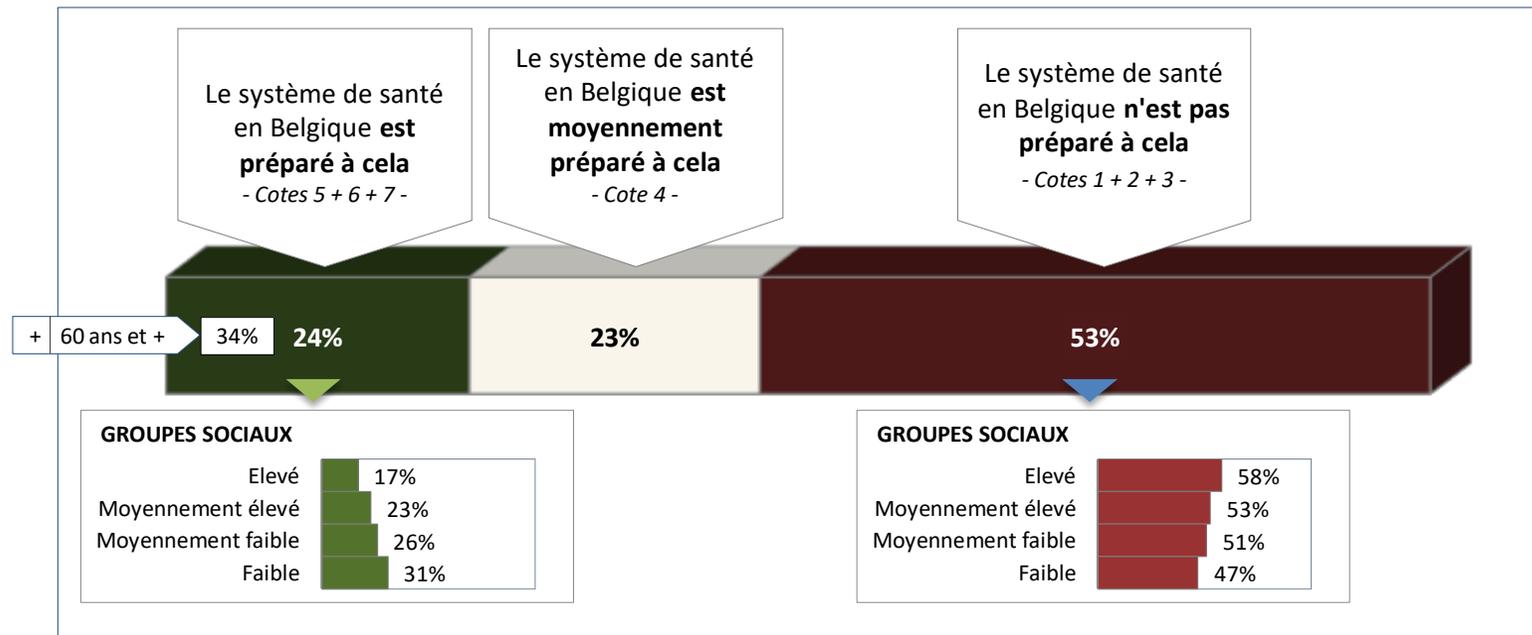
Mutuelles agissent vraiment = 17,5%
(n'agissent vraiment PAS = 29,2%)

Sécu agit vraiment = 15%
(agit vraiment PAS = 32,3%)

Le système de santé est-il prêt ?

- Pensez-vous que le système de santé en Belgique est bien ou mal préparé à **prendre en charge les effets des changements climatiques sur la santé** (vagues de canicules, épidémies provoquée par des moustiques, etc. c'est-à-dire notamment au niveau prévention, information du public, capacité à soigner les conséquences du réchauffement climatique) ?
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que le système de santé en Belgique n'est pas du tout préparé à cela,
 - 7 signifie que le système de santé en Belgique est vraiment tout à fait préparé à cela,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

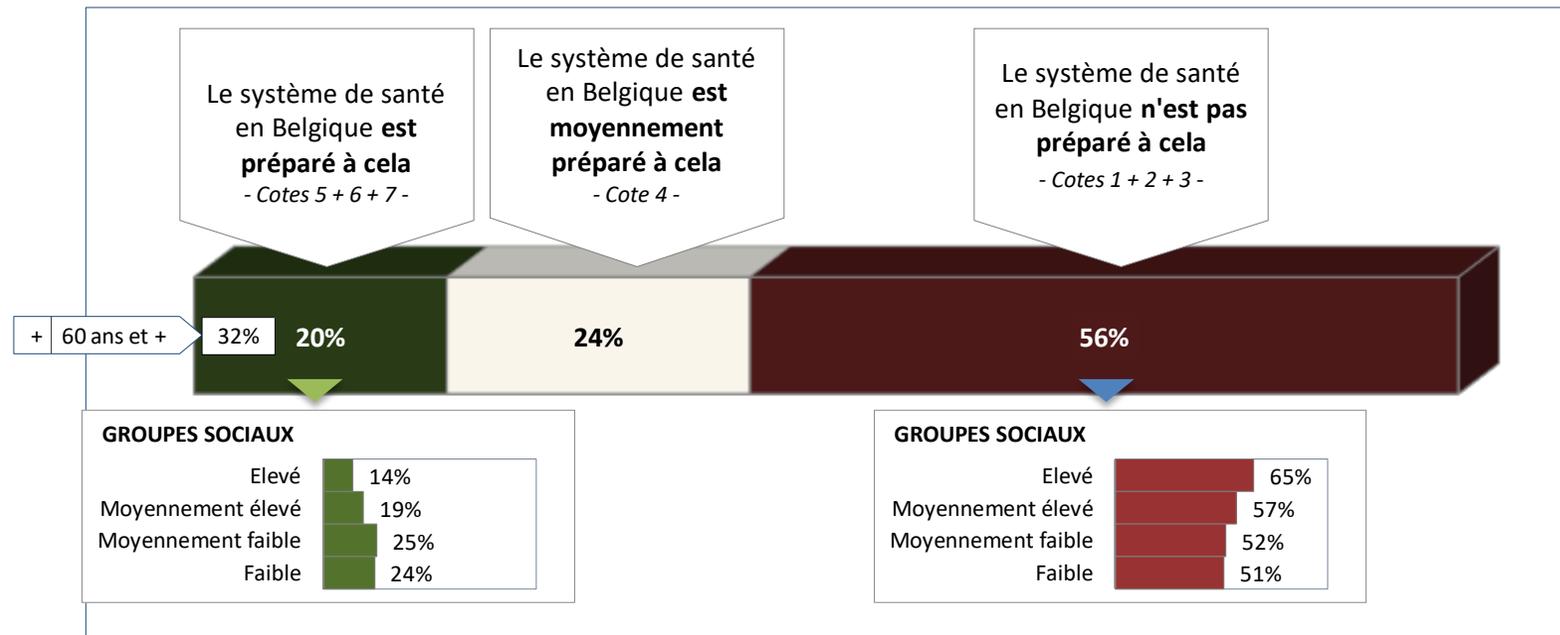
Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.



Le système de santé est-il prêt ?

- Pensez-vous que le système de santé en Belgique est bien ou mal préparé à prendre en charge les effets des diverses pollutions sur la santé (particules fines, perturbateurs endocriniens, etc. c'est-à-dire notamment au niveau prévention, information du public, capacité à soigner les conséquences de ces diverses pollutions) ?
- Reprenons l'échelle de 1 à 7 où :
 - 1 signifie que le système de santé en Belgique n'est pas du tout préparé à cela,
 - 7 signifie que le système de santé en Belgique est vraiment tout à fait préparé à cela,
 - Les cotes intermédiaires vous permettent de nuancer ce que vous avez envie de répondre.

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

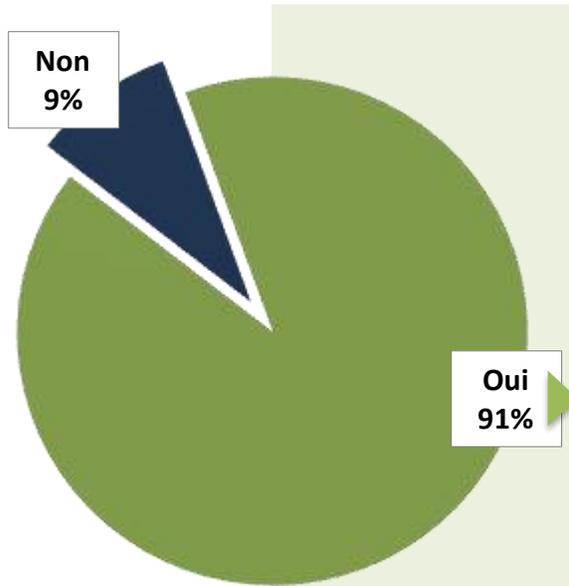


Des attentes élevées en matière d'informations environnement - santé

Une très grande exposition à des messages ayant trait à la problématique

- Au cours des derniers mois, vous souvenez-vous avoir lu, vu ou entendu un ou des messages concernant les pollutions et la santé ou l'impact du changement climatique sur la santé, par exemple vous incitant à moins utiliser votre voiture ou à moins utiliser de plastiques, ou à prendre des douches plutôt que des bains, ou à consommer bio, et local, etc. ?

Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.



Base : 100% = ceux qui se souviennent avoir lu, vu ou entendu un ou des messages concernant les pollutions et la santé ou l'impact du changement climatique sur la santé – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

Vous sentez-vous concerné(e) par ces messages ?

75%

- Etudes Prim & Sec. Inf. 72%

+ Etudes Sup. univ. 84%

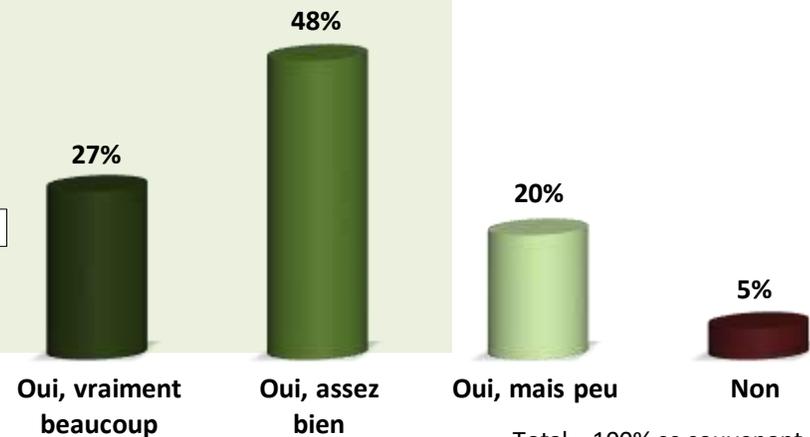
REVENUS

Chaque mois :

- J'arrive à mettre beaucoup d'argent de côté 81%
- J'arrive à mettre un peu d'argent de côté 79%
- Mes revenus me permettent juste de boucler mon budget 78%
- Je ne réussis pas à boucler mon budget sans être à découvert 63%
- Je m'en sors de plus en plus difficilement et je crains de basculer dans la précarité 63%

+ Femmes. 34%

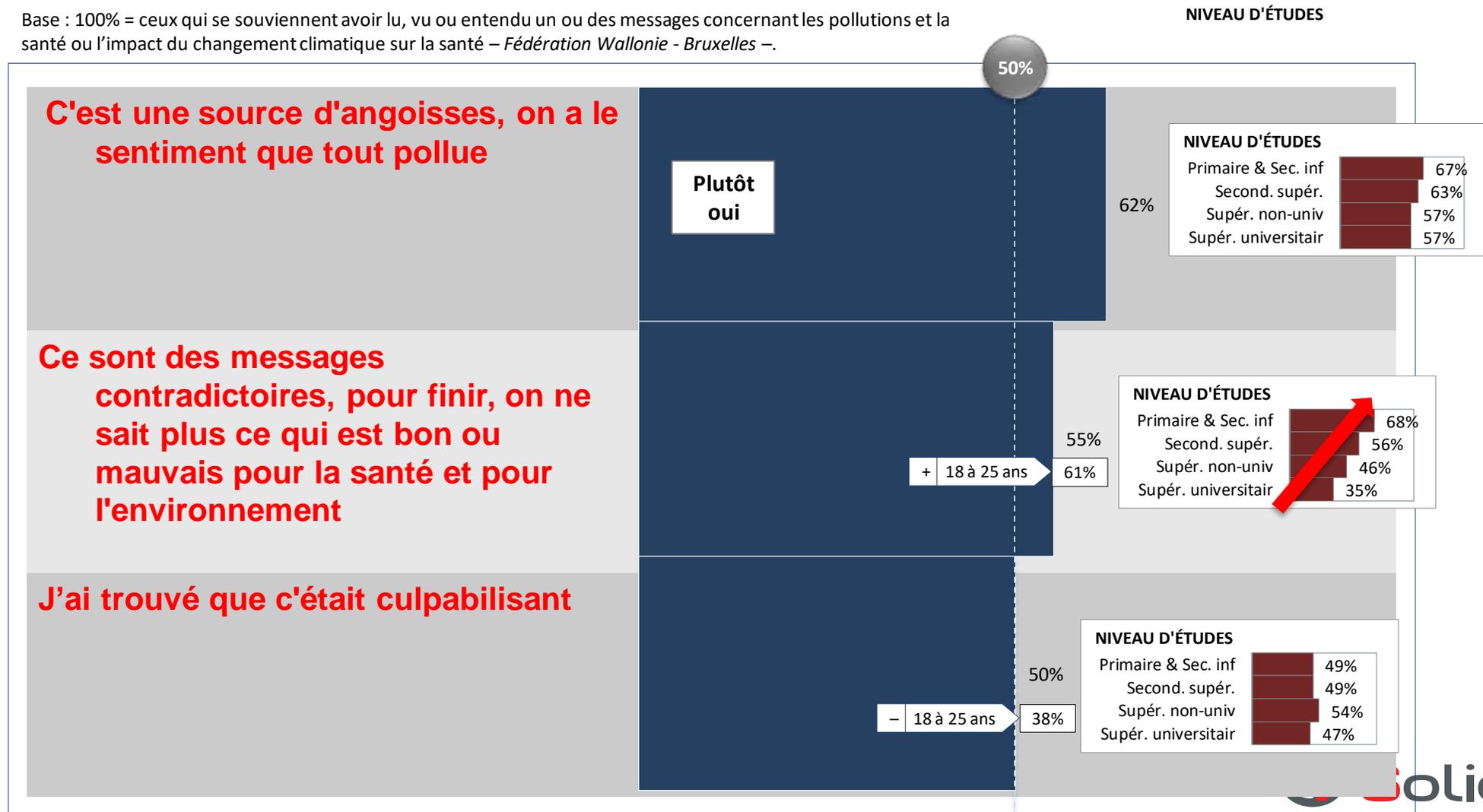
- Hommes. 19%



Une grille de lecture de ces messages impactée par le niveau d'études

- Globalement, suite à ces messages, qu'avez-vous pensé ?

Base : 100% = ceux qui se souviennent avoir lu, vu ou entendu un ou des messages concernant les pollutions et la santé ou l'impact du changement climatique sur la santé – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

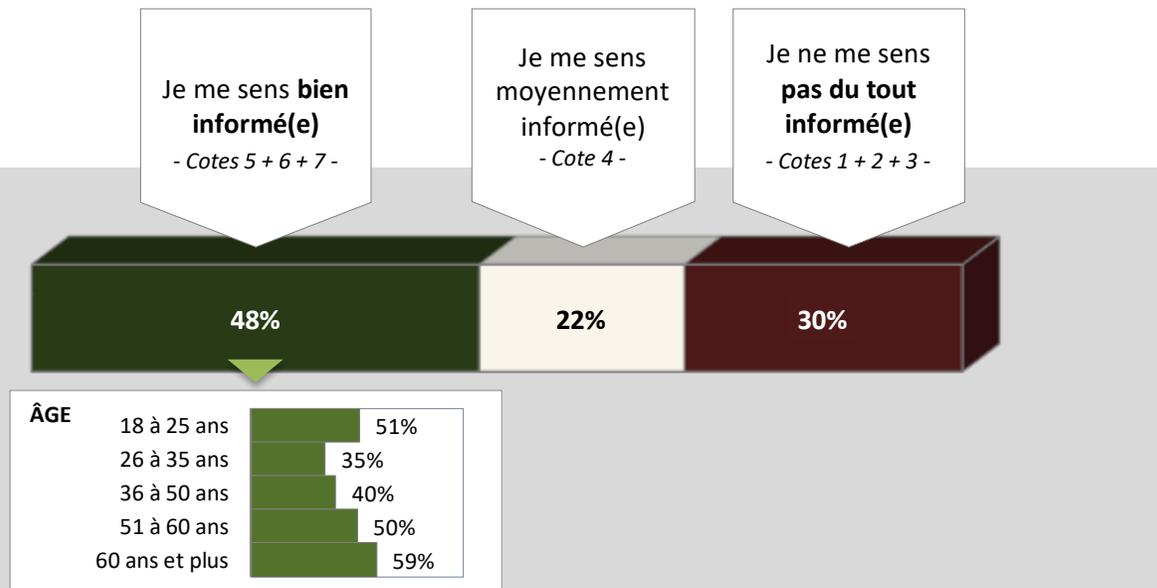


Un lien santé – climat sur lequel l'information reste insuffisante

- Estimez-vous que vous êtes vraiment bien informé(e) des risques divers suivants sur votre santé ?

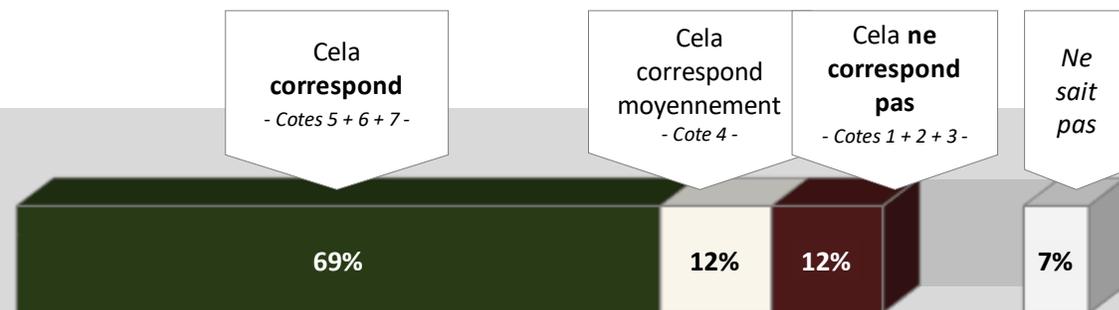
Base : 100% = les 18 ans et plus – Fédération Wallonie - Bruxelles –.

- Des impacts des changements climatiques sur ma santé



RAPPEL

- Les changements climatiques ont vraiment des effets négatifs (même indirects) sur la santé des gens



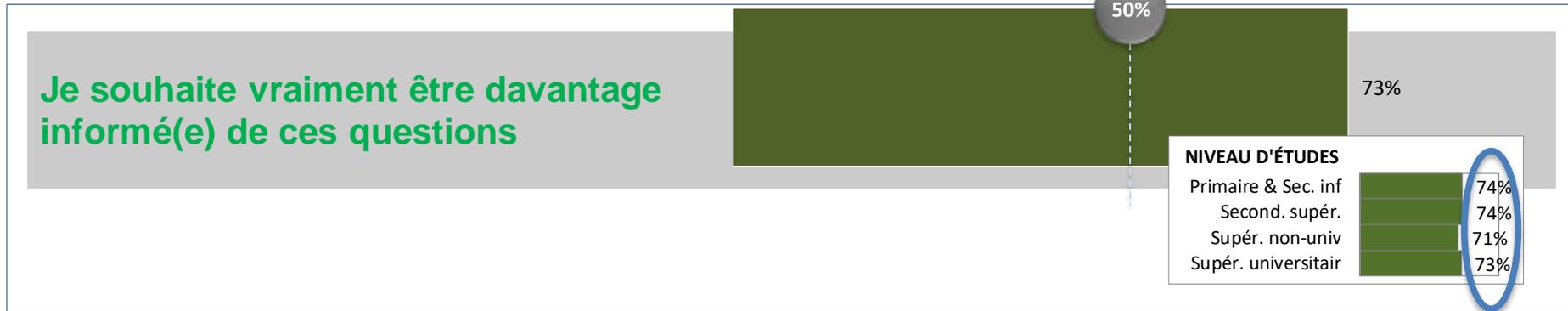
Où sont les plus grands déficits d'information ressentis ?

	Pas bien informé	bien informé
	1 à 3	5 à 7
Des risques des vagues de canicule sur ma santé	29,2%	54,0%
Des risques des pics de pollution à l'ozone sur ma santé	28,6%	52,3%
Des risques de la pollution de l'air que je respire à l'extérieur de chez moi sur ma santé	35,3%	45,5%
Des risques de tous les produits issus de l'agriculture industrielle et de l'agro-industrie sur ma santé	35,8%	45,2%
De ce qu'il faut mettre ou ne pas mettre dans mon assiette pour vraiment protéger ma santé	34,3%	44,9%
Des risques que la composition chimique de divers produits d'usage courant comme des plastiques, des produits d'entretien, des produits de lessives, des produits cosmétiques, des shampoings, des solvants, des crèmes solaires, etc font courir à ma santé	41,4%	43,4%
Des impacts des ondes électromagnétiques sur ma santé (gsm, wi-fi, four à micro-ondes, etc.)	46,0%	38,6%
Des marques et des produits qui polluent beaucoup	45,1%	37,6%
Des risques que la composition chimique de divers produits d'usage courant comme des plastiques, des produits d'entretien, des produits de lessives, des produits cosmétiques, des shampoings, des solvants, des crèmes solaires, etc font courir à ma santé	43,0%	37,6%
Des risques de boire l'eau du robinet sur ma santé	50,0%	35,7%
Des pollutions diverses à l'intérieur de mon logement et leurs impacts sur ma santé	44,8%	35,4%
Des impacts directs et indirects de la qualité de l'eau des fleuves et des océans sur ma santé	48,7%	35,3%
Des risques sur ma santé provoqués par le bruit ambiant dans lequel je suis plongé (circulation des véhicules et des avions, etc.)	51,0%	33,1%
Des risques liés à la qualité des sols sur ma santé	56,8%	29,5%
Des risques des produits utilisés pour fabriquer nos vêtements sur ma santé	55,8%	27,9%

Une grande attente d'information

- Globalement, suite à ces messages, qu'avez-vous pensé ?

Base : 100% = ceux qui se souviennent avoir lu, vu ou entendu un ou des messages concernant les pollutions et la santé ou l'impact du changement climatique sur la santé – *Fédération Wallonie - Bruxelles* –.



Pour conclure...

10 CHIFFRES-CLES.

- ❑ 80% pensent que le réchauffement climatique est **essentiellement lié aux activités humaines**
- ❑ 7 sur 10 que le réchauffement a **des impacts** (même indirects) **sur la santé des gens**
- ❑ 85% pensent que **les inégalités sociales vont s'aggraver** avec le réchauffement climatique
- ❑ 6 Belges francophones sur 10 pensent que les conditions de vie deviendront vraiment très pénibles et que la santé des gens se détériorera d'ici 2050
- ❑ 7 sur 10 acceptent que pour sauver la planète, ils doivent vraiment revoir leur façon de vivre et de consommer, et **acceptent de modifier vraiment leurs habitudes**
- ❑ Mais $\frac{3}{4}$ pensent que **ce sont surtout les Etats qui doivent imposer** la réduction des émissions de gaz à effet de serre et les diverses pollutions environnementales car les causes profondes relèvent de l'organisation générale de la société et de l'économie
- ❑ En effet, pour 84%, c'est **l'organisation actuelle de l'économie et de la finance** à l'échelle mondiale qui conduit à **la destruction de notre environnement et donc de nos santés** par obsession du profit à court terme
- ❑ A l'heure actuelle toutefois, **près de 80%** des Belges francophones pensent **que les pouvoirs publics ne les protègent pas**
- ❑ **Près de 9 sur 10** pensent que les **responsables politiques sont trop sous l'influence de différents lobbies / groupes de pression** des milieux d'affaires - industries, etc. -
- ❑ **Plus de la moitié** des Belges francophones pensent que le **système de santé belge n'est pas adapté** pour faire face aux impacts des changements climatiques sur la santé

Martin Biernaux

*Responsable de projets et recherche en Promotion de la Santé
chez Solidaris*

Plan

- Les impacts de l'environnement sur la santé : une inquiétude fondée
- Les impacts des pollutions locales
- Des inégalités de santé environnementale
- Les impacts des changements climatiques
- Convergence santé publique/promotion de la santé et le DD
- Recommandations

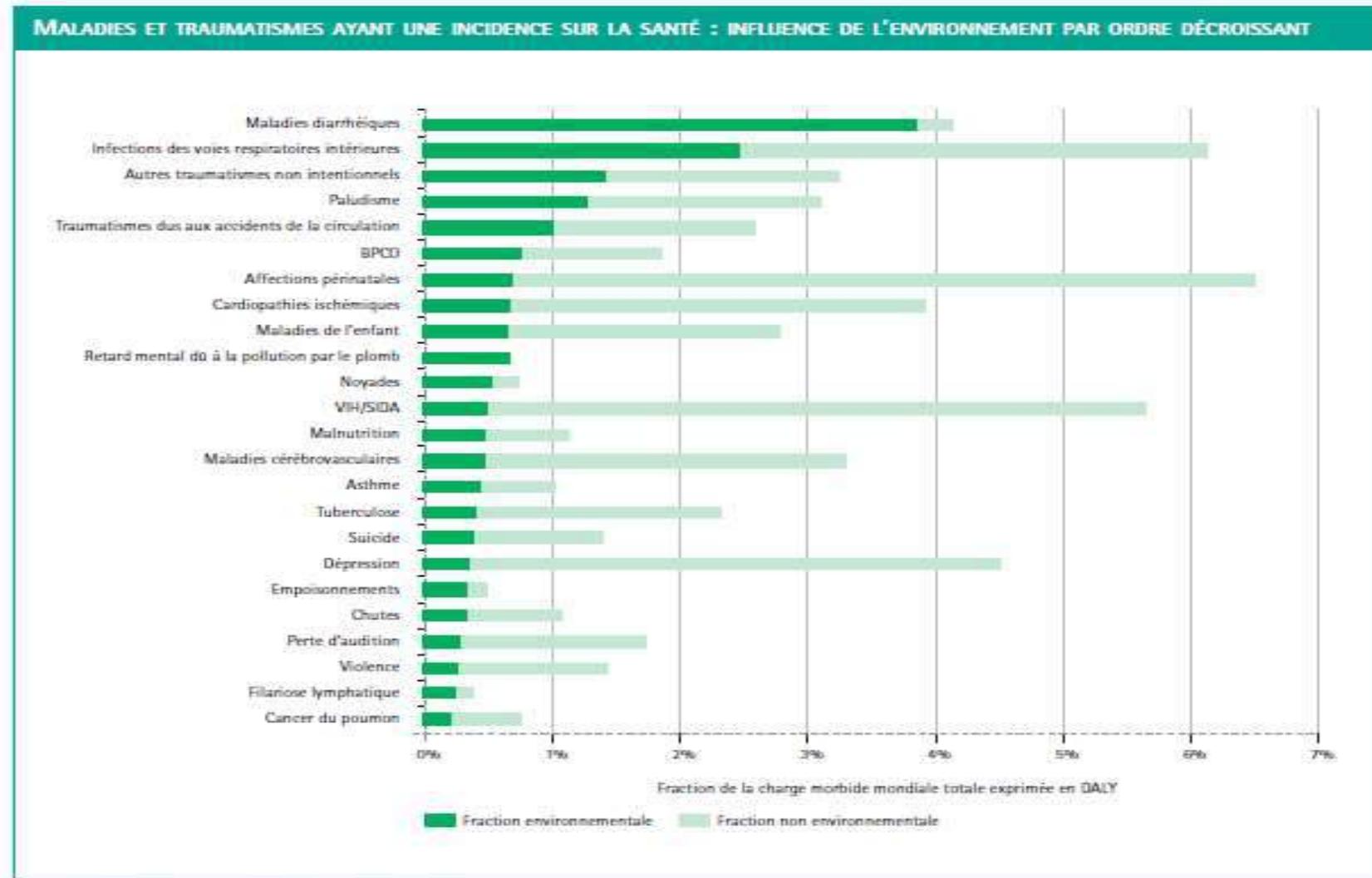
Les impacts de l'environnement sur la santé : une inquiétude fondée

- Conférence d'Helsinki (1994) : l'OMS définit la santé environnementale comme la discipline qui « fait référence aux aspects de la santé humaine, y compris la qualité de vie, qui sont déterminés par les facteurs physiques, chimiques, biologiques, sociaux, psychologiques et esthétiques de notre environnement ».
- Définitions variables de « l'environnement » : Exposome > Environnements physiques, chimiques, biologiques, sociaux > Environnements physiques, chimiques, biologiques > pollutions
- Relations de causalité souvent indirectes et multifactorielles → difficiles à quantifier
- Rapport OMS (2006) *: L'environnement est l'ensemble des facteurs physiques, chimiques et biologiques externes à l'organisme humain, et tous les comportements associés, mais à l'exclusion des environnements naturels qui ne peuvent raisonnablement pas être modifiés. Cette définition exclut les comportements non liés à l'environnement, ainsi que les comportements liés à l'environnement social et culturel, à la génétique et à certaines parties de l'environnement naturel.

→ les parties (ou impacts) modifiables de: la pollution de l'air, de l'eau ou du sol par des agents chimiques ou biologiques; UV et rayonnement ionisant; bruit, champs électromagnétiques; risques professionnels; environnements bâtis, y compris le logement, les modes d'utilisation des terres, les routes; les méthodes agricoles; périmètres irrigués; changement climatique d'origine humaine, changement des écosystèmes.

Analyse du service Promotion de la santé

- En 2006, l'OMS considérait que les facteurs environnementaux intervenaient dans:
 - plus de 80% des pathologies
 - 24 % de la charge mondiale de morbidité (années de vie en bonne santé perdues)
 - 23 % de la mortalité prématurée



a. Abréviations: BPCO: bronchopneumopathie chronique obstructive;

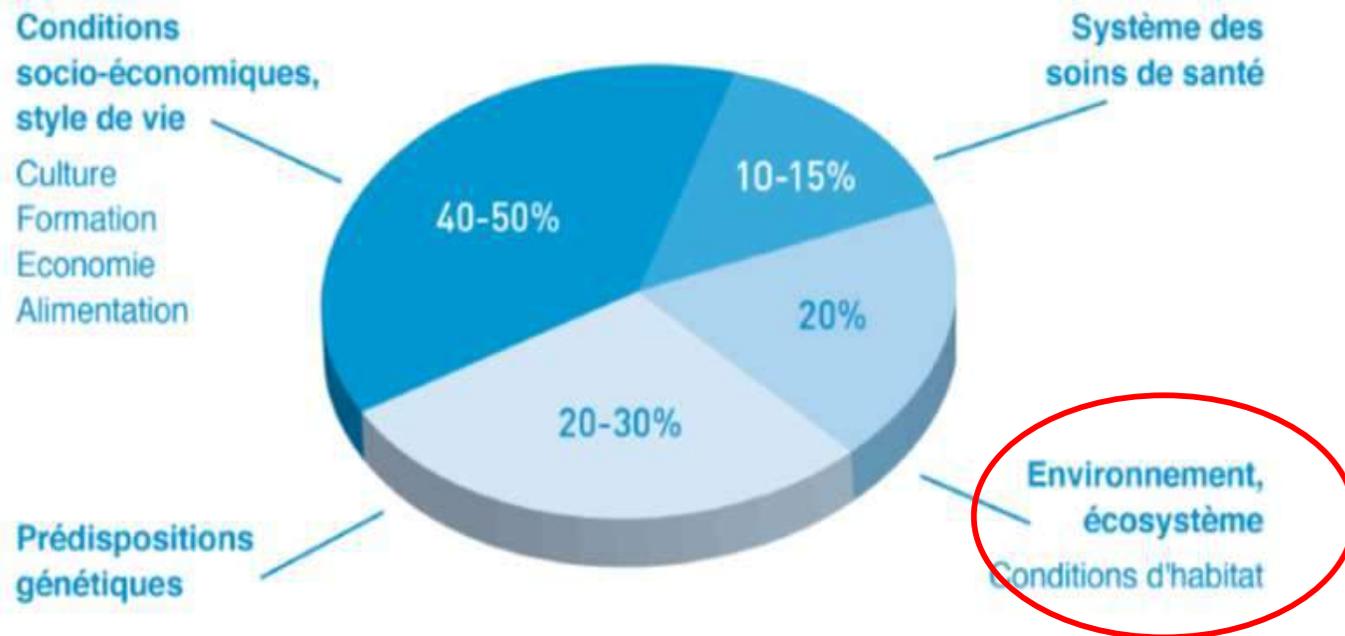
b. Retard mental dû à la pollution par le plomb tel que défini dans la liste des maladies établies par l'OMS en 2002 que l'on peut consulter sur le site : www.who.int/evidence.

c. Les DALY représentent une moyenne pondérée des décès et incapacités;

d. Pour chaque maladie, la fraction attribuée aux risques environnementaux est indiquée en vert foncé. Le vert clair et le vert moyen représentent la charge morbide totale.

Analyse du service Promotion de la santé

Contributions des facteurs d'influence sur notre santé



Facteurs environnementaux liés à l'**état des milieux** dans lesquels évoluent les populations: qualité de l'air, de l'eau, des sols, ...

+

Facteurs environnementaux liés au **cadre de vie**: habitat, aménagement du territoire, transports, équipements et services publics, ...

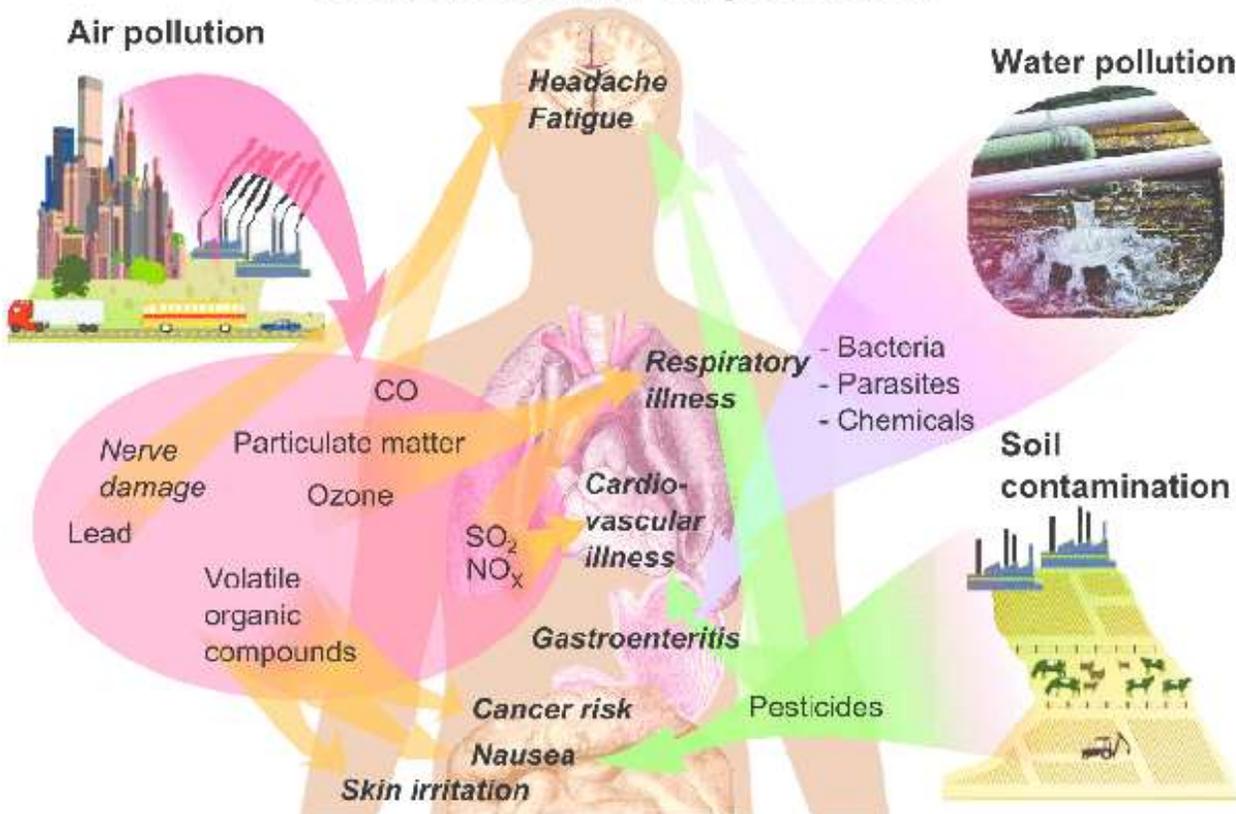
= > Facteurs non modifiables individuellement mais levier via politiques publiques

2 axes du thermomètre: les impacts des pollutions diverses et des changements climatiques sur la santé



Les impacts des pollutions locales

Health effects of pollution



- **Pollution de l'air:** 9 à 14% de la population urbaine wallonne au-dessus norme UE, 87 et 93% selon lignes directrices l'OMS → 9.380 décès prématurés (selon AIE, 2016)
- **Sécurité alimentaire:** résidus de pesticides, les métaux lourds, les polluants organiques persistants, les additifs, les contaminants issus des contenants alimentaires → effets cancérigènes et perturbateurs endocriniens entre autres
- **Bruit:** facteur de stress le plus fréquent, perturbations du sommeil, risque MCV pour ¼ de la population de l'UE
- **Pollutions intérieures** (tabagisme passif, humidité et les moisissures, peintures, des meubles, des produits d'entretien, du sous-sol géologique, des installations de chauffage → cancers, problèmes respiratoires, MCV, allergies

Des inégalités de santé environnementale

Différentiel d'exposition: populations socio-économiquement défavorisées peuvent être davantage exposées à un plus grand nombre de nuisances et/ou à des niveaux d'expositions plus élevées (inscriptions spatiales d'inégalités sociales, comportements de consommation, ...)

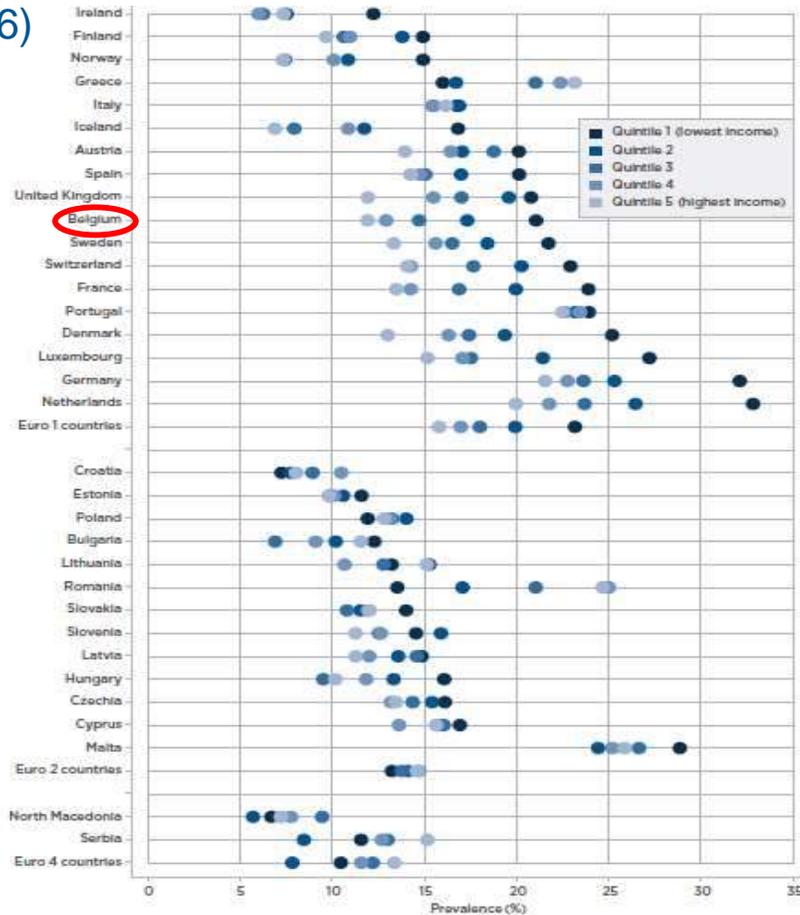
Différentiel de vulnérabilité: à niveau semblable d'exposition, le risque sanitaire encouru par les populations défavorisées est plus élevé en raison d'un état de santé plus dégradé ou d'un moindre accès aux soins.

+

Inégalités distributives des **politiques environnementales**
Inégalités dans la **capacité d'agir** sur l'environnement et d'interpeller la puissance publique

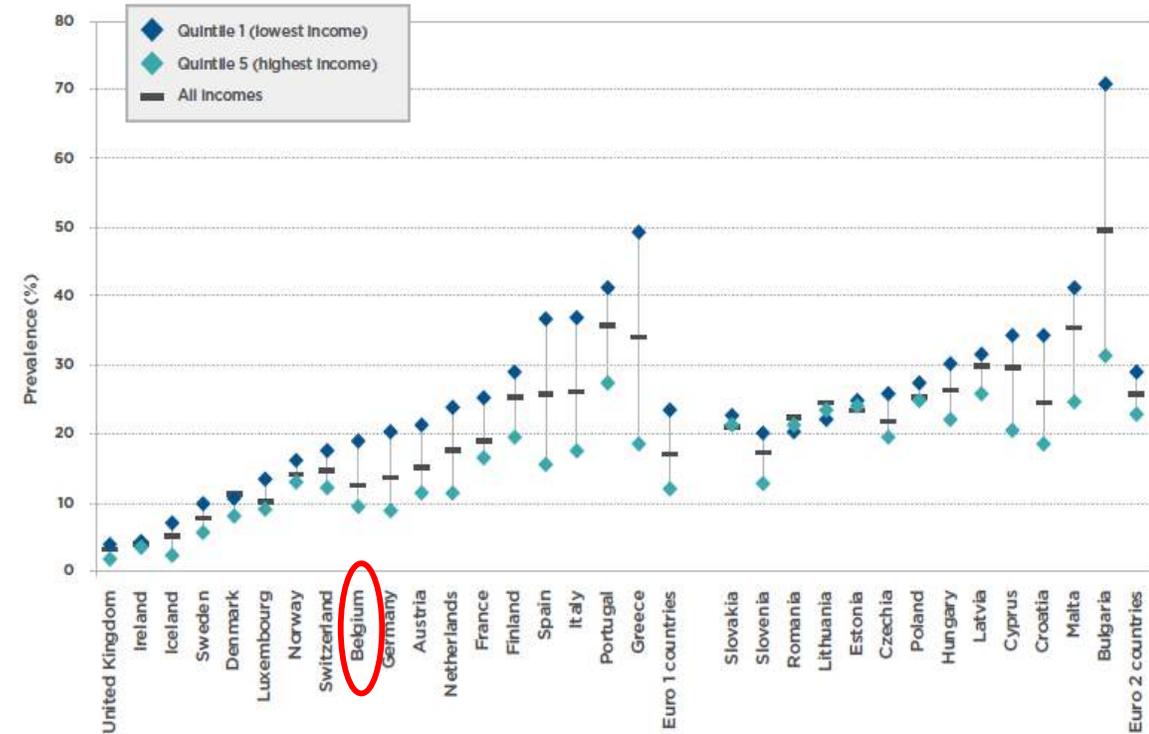
Analyse du service Promotion de la santé

Fig. 32. Prevalence of complaints about noise from neighbours or from the street by income quintile (2016)



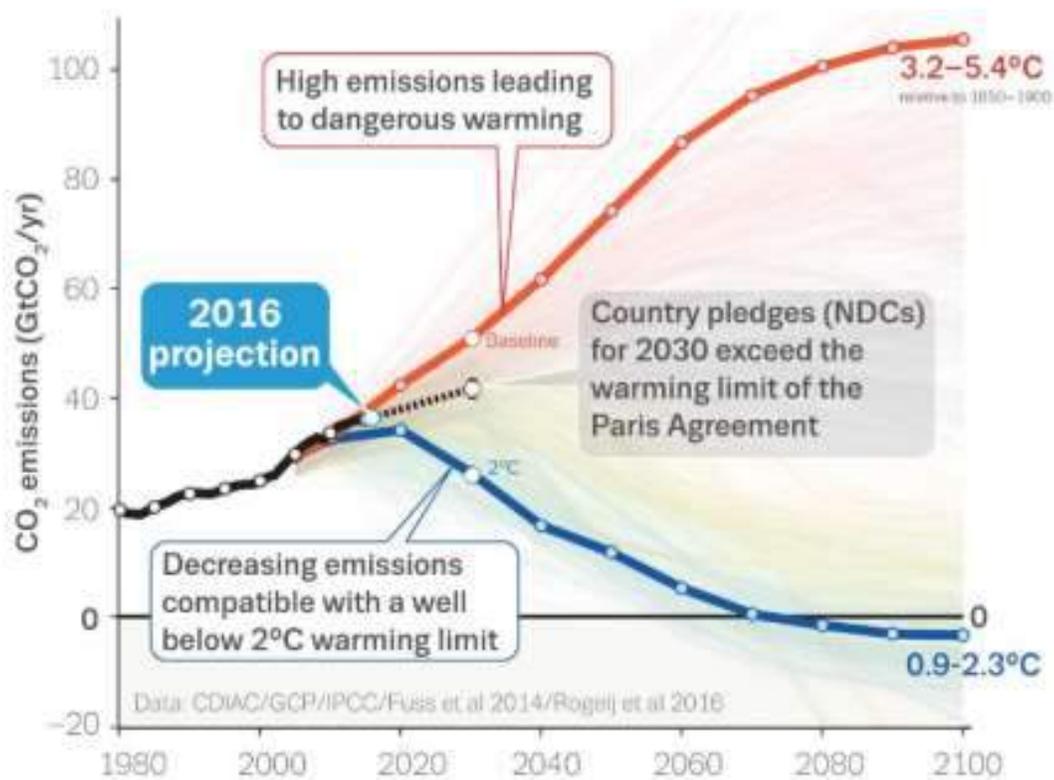
Source: Eurostat (2018), adapted.

Fig. 16. Prevalence of inability to keep the home adequately cool in summer by country and income quintile (2012)



Source: Eurostat (2018).

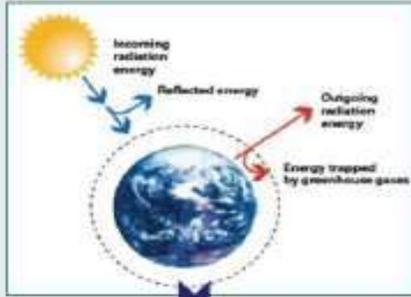
Les impacts des changements climatiques



- RCP 8,5: Une planète aussi chaude... l'espèce humaine ne l'a jamais connue
- Des vagues de chaleur plus fortes et plus longues, des fortes précipitations plus fréquentes, des sécheresses plus fréquentes et plus sévères, des événements extrêmes plus fréquents comme les inondations, l'augmentation du niveau de la mer et une augmentation de la pollution de l'air.
- Rapport paru dans The Lancet (2019): « Les changements climatiques modèleront la santé de ceux qui naissent aujourd'hui »

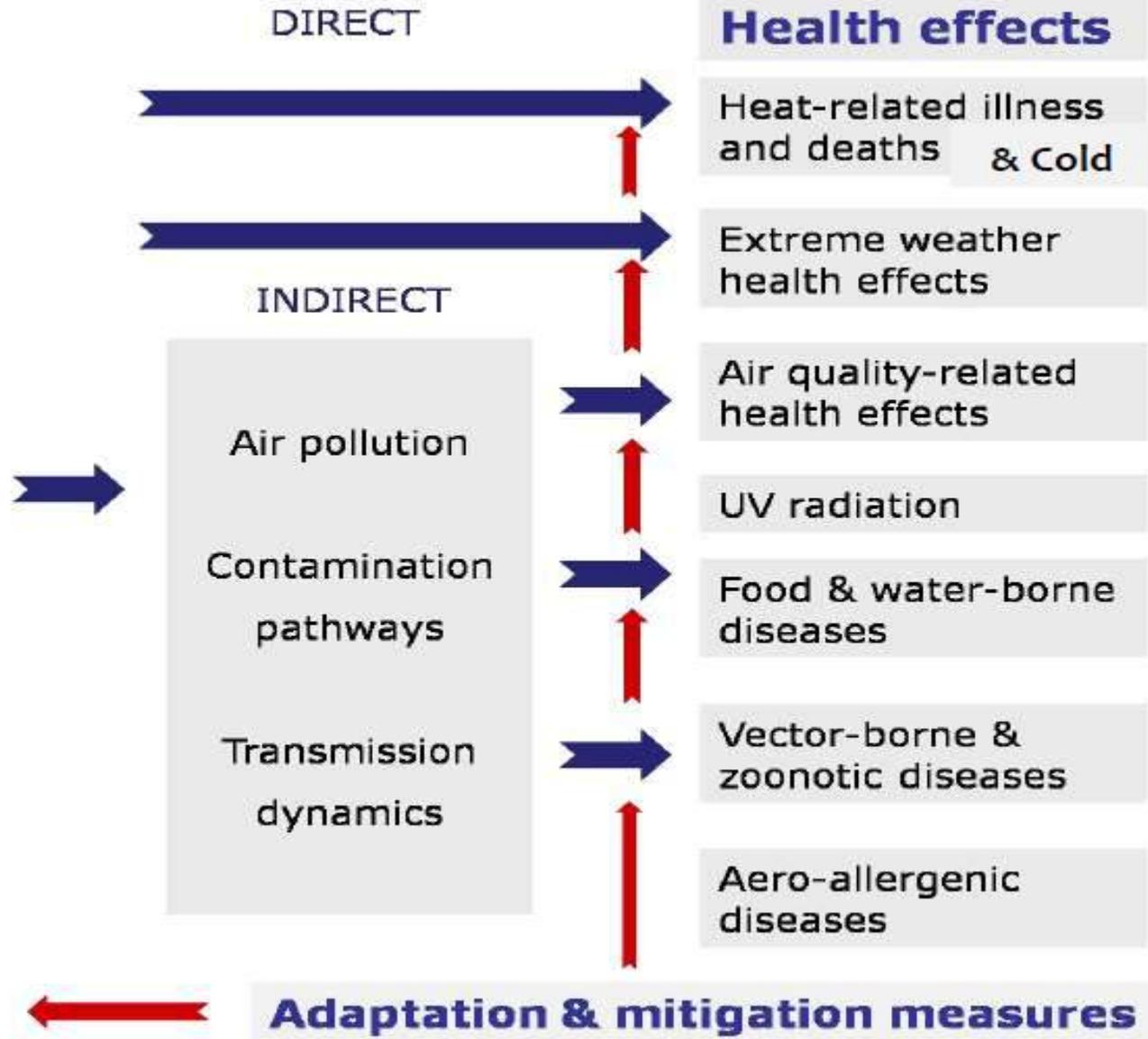
Le Thermomètre 12

Climate Change



Temperature
Precipitation
Extreme weather

Environment



Vagues de chaleur

- 2003: 1230 décès prématurés, 1263 en 2006
- Augmentation en durée et en intensité jugée « très probable ».
- **Effets sur la santé:** insolation, épuisement, coup de chaleur
- **Déterminants de la vulnérabilité:** âge, préexistence d'une pathologie, santé mentale, la consommation de certains médicaments, le fait de vivre seul et l'état du logement.

Conditions météorologiques extrêmes (Inondations et tempêtes)

- Augmentation des inondations hivernales, crue subite et inondations côtières jugée « probable »
- Augmentation (ou apparition) des incendies liés à la sécheresse jugée « probable »
- Augmentation de l'intensité des tempêtes et des vents jugée « plus probable qu'improbable »
- **Effets sur la santé:** blessures physiques, morts violentes, problème de santé mentale (anxiété et traumatisme)

La pollution de l'air

- Augmentation de l'ozone troposphérique voire des PM liés à un plus grand ensoleillement et de plus hautes températures jugé « probable ».
- **Effets sur la santé:** augmentation des MCV, des maladies respiratoires (asthme, bronchite chronique, déclin de la fonction pulmonaire, ...), mortalité, exposition prénatale, ...
- **Déterminants de la vulnérabilité:** âge, maladies respiratoires ou cardiovasculaires chroniques, métiers exercés en plein air.

Maladies à vecteur et zoonoses

Les changements de durée des saisons, de précipitations, d'humidité et de températures vont influencer la répartition géographique et la reproduction des vecteurs (comme la tique ou les moustiques) et des maladies. D'autres facteurs jouent: évolution démographique, utilisation des sols, migrations.

Allergies

Les hausses de températures et des modifications de précipitations vont « probablement » avoir pour allonger de la saison des pollens, changer la distribution géographique des espèces allergisante augmentant le risque de rhinite allergénique et d'asthme.

Sécurité alimentaire

Par le biais des hausses de températures et des modifications de précipitations, les changements climatiques peuvent potentiellement et indirectement le risque de maladies d'origine alimentaire et hydrique (diarrhées).

Ultraviolet Radiation

Projections incertaines

Convergence santé publique/promotion de la santé et le DD

- Les facteurs socioéconomiques, environnementaux et les déterminants de la vulnérabilité interagissent avec l'impact des changements climatiques sur la santé (par ex. urbanisation, conditions de logement, qualité des soins médicaux et des systèmes de santé publique, richesse, développements scientifiques, comportement individuel et vulnérabilité individuelle (par exemple, constitution génétique, état nutritionnel, âge, sexe, situation économique).
- Agir pour la santé environnementale revient donc à agir à la fois sur la qualité de l'environnement (et donc les changements climatiques) et sur les autres facteurs qui sont eux aussi des déterminants de la santé
- Déclaration de Shanghai (OMS, 2016):
 - « Nous reconnaissons que la santé et le bien-être sont essentiels pour parvenir au développement durable »
 - « Nous allons promouvoir la santé en agissant sur l'ensemble des ODD »

Analyse du service Promotion de la santé

Convergence santé publique/promotion de la santé et le DD

Mesure	Bienfaits pour l'environnement	Bienfaits pour la santé
Utilisation et production de l'énergie <ul style="list-style-type: none"> • Remplacer les combustibles fossiles par des énergies renouvelables • Réduire la demande énergétique grâce à l'amélioration de l'efficacité et à d'autres mesures • Améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments 	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction des émissions de dioxyde de carbone, de carbone noir, de méthane et d'autres polluants atmosphériques 	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration de la qualité de l'air grâce à une diminution de l'exposition à la pollution de l'air extérieur et à une diminution correspondante du risque de maladies cardiovasculaires, de maladies respiratoires chroniques et aiguës, de cancer du poumon et de naissance prématurée • Amélioration des environnements intérieurs pour réduire la pauvreté énergétique et diminution des maladies respiratoires et cardiovasculaires
Transports <ul style="list-style-type: none"> • Accroître l'efficacité énergétique des carburants • Utiliser des carburants de remplacement • Diminuer la demande de transport motorisé • Accorder une priorité plus grande au transport actif et au transport en commun • Améliorer les environnements destinés au cyclisme et à la marche 	<ul style="list-style-type: none"> • Baisse des émissions de polluants atmosphériques grâce à la diminution des déplacements et des émissions des véhicules 	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration de la qualité de l'air et diminution correspondante des répercussions sur la santé (voir ci-dessus) • Accroissement de l'activité physique, ce qui réduit le risque de mortalité toutes causes confondues, de maladies cardiovasculaires, d'obésité, de diabète de type II et de certains types de cancer • Diminution des décès et des blessures liés aux véhicules en raison de l'amélioration de l'infrastructure pour les cyclistes et les piétons

Impacts sur les inégalités sociales



Analyse du service Promotion de la santé

Convergence santé publique/promotion de la santé et le DD

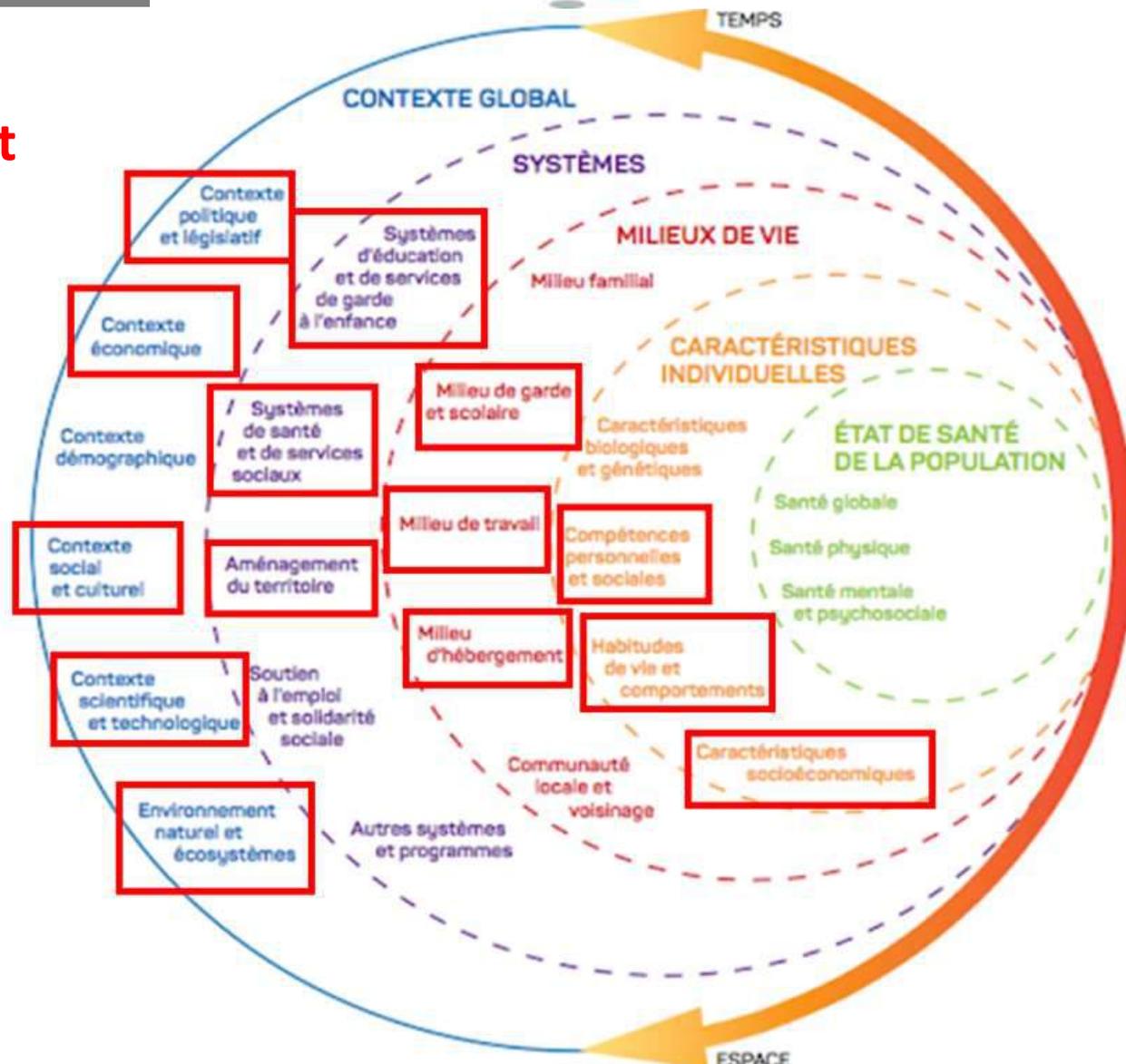
<p>Bâtiments et collectivités</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accroître la densité urbaine et la diversité de l'utilisation des terres • Accroître les espaces verts et les forêts en milieu urbain 	<ul style="list-style-type: none"> • Baisse des émissions de polluants atmosphériques grâce à la diminution des déplacements et des émissions des véhicules • Réduction du dioxyde de carbone (CO₂) grâce à la séquestration du carbone dans les plantes et dans les sols et réduction des besoins en climatisation 	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration de la qualité de l'air grâce à la diminution des déplacements des véhicules • Accroissement de l'activité physique grâce à la promotion du transport actif • Réduction des températures ambiantes et de l'effet d'îlot thermique grâce aux espaces verts • Réduction de la pollution par le bruit grâce aux espaces verts plus nombreux • Amélioration de la santé mentale grâce à un meilleur accès aux espaces verts • Amélioration de la qualité de l'eau grâce aux espaces verts plus nombreux
<p>Consommation alimentaire</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modifier les régimes alimentaires pour miser sur les aliments d'origine végétale • Réduire le gaspillage alimentaire 	<ul style="list-style-type: none"> • Diminution des émissions de CO₂ et de méthane (CH₄) issues des élevages énergivores et diminution du gaspillage alimentaire 	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration des régimes alimentaires (moins de viande et plus de fruits et légumes), ce qui diminue le risque de maladies cardiaques, d'accident vasculaire cérébral (AVC), de cancer colorectal, de diabète et d'autres maladies • Amélioration de la sécurité alimentaire • Amélioration de la qualité de l'air grâce à la diminution des émissions de CH₄ qui contribuent à l'ozone troposphérique

Impacts sur les inégalités sociales



Recommandations

- Agir conjointement sur l'environnement et les déterminants de la santé !
- Viser l'équité en santé



Contexte global

Contexte politique et législatif

1. Développer une politique de santé environnementale transversale et intégrée
2. Mettre en place un Conseil de la santé environnementale
3. **Mener des évaluations d'impact sur la santé (EIS) afin de placer la santé dans toutes les politiques (HIAP), et notamment celles poursuivant des objectifs environnementaux et la transition écologique**
4. **Renforcer l'encadrement législatif et réglementaire des produits nocifs pour l'environnement et la santé ainsi que leur taxation exempte d'effets régressifs**
5. **Contraindre les industriels à fournir des informations transparentes et un étiquetage clair en vue de favoriser des choix sains et durables pour divers types de biens de consommation (alimentation, vêtements, etc.)**
6. **Encadrer et réguler l'influence des lobbies industriels**
7. Renforcer la gouvernance mondiale pour s'attaquer plus efficacement aux problèmes environnementaux et de santé transfrontaliers

Contexte global

Contexte économique

1. Corriger les politiques économiques qui créent du chômage, des conditions précaires de l'emploi et constitue un frein à la participation à la transition écologique
2. **Corriger les politiques économiques qui favorisent des pratiques commerciales et d'investissement préjudiciables à la santé et à l'environnement (PAC par exemple)**
3. **Veiller à ce que les accords de libre-échange (ALE) bilatéraux entre l'UE et ses partenaires commerciaux ne débouchent pas sur un abaissement des normes environnementales et de sécurité sanitaire**
4. Supprimer les subventions et mesures fiscales dommageables à l'environnement et à la santé
5. Mettre en œuvre une gouvernance d'entreprise de qualité donnant la priorité aux objectifs sociaux et environnementaux

Contexte global

Contexte social et culturel

1. **Lutter contre la pauvreté**
2. **Favoriser la responsabilisation sociale et impliquer les citoyens et la société civile organisée dans l'élaboration des politiques**

Contexte global

Contexte scientifique et technologique

1. **Poursuivre les efforts de recherche pour la compréhension des liens entre pollutions et santé et sur les impacts des changements climatiques sur la santé**
2. Garantir l'indépendance de la recherche sur la toxicité des produits industriels et l'indépendance des organes de contrôle

Contexte global

Environnement naturel et écosystème

1. Soutenir la transition écologique inclusive
2. **Promouvoir les énergies renouvelables et lutter contre la pollution atmosphérique**
3. **Soutenir transition vers des systèmes agro écologiques et solidaires**
4. Préserver la biodiversité et les espaces naturels

Systèmes

Système d'éducation

1. **Prévoir dans les programmes scolaires le développement des connaissances en matière de santé environnementale**
2. Elaborer, mettre en œuvre et suivre les stratégies intersectorielles pour renforcer les connaissances de santé environnementale de toutes les populations, dans tous les contextes éducatifs

Systèmes

Système de soins de santé et des services sociaux

1. **Mettre en œuvre des politiques budgétaires pour renforcer le système de santé publique et consacrer des moyens suffisants à la prévention et à la promotion de la santé**
2. Développer les connaissances dans le domaine de santé environnementale et les compétences en matière de prévention par le biais de la formation initiale et continuée des professionnels de la santé
3. **Evaluer les capacités d'adaptation du système de santé aux changements climatiques**
4. Renforcer les capacités d'adaptation du système de santé aux changements climatiques
5. **Promouvoir les avantages pour la santé de la réduction des émissions de gaz à effet de serre**

Systemes

Aménagement du territoire

1. Accroître la densité urbaine, stopper l'étalement urbain et l'artificialisation des terres
2. **Accroître les espaces verts et les points d'eau en milieu urbain**
3. **Accorder une priorité plus grande au transport actif et au transport en commun**

Milieus de vie

Milieus de garde et scolaire

1. **Veiller à ce que les cantines des structures de garde et les écoles proposent une alimentation durable**
2. **Veiller à ce que les structures de garde et les écoles soient protégées de toute pollution locale et intérieure**
3. Améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments

Milieux de vie

Milieu de travail

1. **Veiller à ce que la restauration d'entreprise propose une alimentation durable**
2. Lutter contre la pollution intérieure des immeubles de bureau
3. Améliorer l'efficacité énergétique des immeubles de bureau

Milieux de vie

Milieu d'hébergement

1. **Lutter contre la pollution intérieure des logements**
2. **Améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments dans TOUS les logements**

Caractéristiques individuelles

Compétences personnelles et sociales

1. **Mener des campagnes d'informations générales non culpabilisantes et orientées solutions en vue de renseigner, sensibiliser et outiller les différents publics**
2. Mener des actions d'éducation permanente de développer l'accès à une compréhension critique de l'information en matière de santé environnementale
3. Mettre à disposition une documentation accessible à tous et des outils pédagogiques

Caractéristiques individuelles

Habitudes de vie et comportements

1. **Soutenir l'adoption d'une alimentation durable et réduire le gaspillage alimentaire**
2. Soutenir l'adoption de **modes de consommation écoresponsable** des biens de consommation courante
3. Soutenir l'adoption de **modes de déplacement doux et l'utilisation des transports en commun**

Caractéristiques individuelles

Caractéristiques socioéconomiques

1. Soutenir l'insertion socio-professionnelle et l'émancipation sociale
2. **Augmenter les minimas sociaux et garantir un travail rémunérateur**

Noémie Van Erps

*Membre du comité de direction de Solidaris,
Représentante des associations de Solidaris*

- ▶ Le culte de la croissance et le néolibéralisme ont un impact sur les conditions de vie et les inégalités sociales. Ce modèle de développement économique, qui exploite les hommes et les femmes, engendre également une pression insoutenable sur les ressources naturelles et l'environnement qui in fine affecte la santé, à commencer par celle des publics défavorisés. Qu'on le veuille ou non, **notre société va devoir évoluer vers un autre modèle**. Soit nous subirons une transition chaotique, soit nous l'accompagnerons.
- ▶ La responsabilité est largement collective et les individus disposent de peu de marge de manœuvre, quand ils en ont les moyens. Les rapports scientifiques et les inquiétudes des citoyens pressent les responsables politiques à agir et se désespèrent de leur préjudiciable inaction.
- ▶ La **transition écologique présente des bénéfices potentiels**, en terme de santé publique notamment, et des risques, comme celui de créer de nouvelles inégalités sociales. Pour éviter cet écueil, **un nouveau contrat social devra inclure la dimension écologique** de même que **la transition écologique devra être inclusive**, sans quoi les deux seront voués à l'échec.

- ▶ Il est donc urgent d'élaborer **un grand plan et un récit de transition environnementale, sociale et démocratique** à même de ré-enchanter le "faire société " et de proposer un projet de société offrant un horizon désirable. C'est ce que le « **Manifeste pour un pacte social et écologique** » invite à faire.
- ▶ Un tel projet de société ne peut être mis en place qu'à l'aide d'un **état social fort** et à l'écoute des citoyens, qui corrige les dérives de l'économie de marché et régule les activités économiques, tout en assurant une juste redistribution des richesses, l'émancipation sociale étant une condition nécessaire au développement durable.

Pour tracer un cadre théorique dans lequel penser des pistes d'actions, nous proposons de nous référer **au concept de « capacité »** proposé par Amartya Sen, prix Nobel d'économie.

Créer véritablement cette « capacité » implique d'agir simultanément :

1. **sur les individus en renforçant leurs capacités, leurs ressources,**
2. **et sur le cadre qui définit l'espace de possibilités où ces capacités peuvent se déployer.**

Dans une approche stratégique de Promotion de la Santé, le concept de "capabilité" est largement superposable à l'axe "empowerment" (pour le volet "individus") et aux axes "Élaborer une politique publique saine" et "Créer des milieux favorables" (pour le volet "cadre").

Renforcer les capacités des individus/Empowerment

1. **Augmenter les minimas sociaux et réduire les inégalités de revenu pour donner à tous la possibilité de contribuer à la transition environnementale et d'en bénéficier.**
2. **Outiller les individus via de l'information (campagnes générales et ciblées), des formations (éducation permanente, programmes scolaires qui font le lien entre développement durable et santé) et des dispositifs pratiques (outils pédagogiques, applications, étiquetage environnemental, échanges de bonnes pratiques...)...**
3. **Promouvoir la démocratie participative (jurys citoyens pour évaluer les lois et les politiques publiques + droit d'interpellation + toute forme d'expression citoyenne) et soutenir la société civile et associative qui travaille déjà sur des solutions concrètes.**

Agir sur le cadre/ Élaborer une politique publique saine et créer des milieux favorables

1. Adapter le système de santé aux nouveaux enjeux liés à la santé environnementale (surveillance des maladies, éducation à la santé, formation des professionnels de la santé, impact sur la santé mentale...)
2. Réduire l'influence des lobbies industriels
3. Garantir une fiscalité environnementale juste, qui incite aux changements individuels sans créer des inégalités et appliquer le principe du pollueur/payeur à tous les secteurs de l'économie (industriels, transport, etc.)
4. Soutenir l'économie sociale et solidaire et les modèles d'organisation d'entreprises plus responsables
5. Soutenir la transition agro-écologique (aides publiques, circuits-courts,...)
6. Mettre en place une vraie politique de la mobilité et de l'aménagement de territoire en faveur des transports en commun et des modes de déplacement actifs
7. Promouvoir les énergies renouvelables
8. Respecter les accords de Paris et être un des Etats à la pointe en matière de développement durable
9. Garantir suffisamment de moyens aux Pouvoirs publics et à la Justice pour faire respecter la législation environnementale

